



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОПШТИНА БОГАТИЋ
ОПШТИНСКА УПРАВА
Одељење за урбанизам, комунално-стамбене послове
грађевинско земљиште и инфраструктуру
Број: 350-16/2023-04
Дана: 06.02.2026. године
Б о г а т и ћ

КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ ОПШТИНЕ БОГАТИЋ

Б о г а т и ћ

ПРЕДМЕТ: Извештај о спроведеном јавном увиду Просторног плана
општине Богатић 2025-2035.

Јавна седница Комисије за планове општине Богатић одржана је 03.02.2026. године, са почетком у 10:00 часова у сали биоскопа Богатић у Богатићу у ул.Нике Витомировића бр.6.

Седници председава председник Комисије Милош Мијатовић, присутни чланови Комисије су: Александра Вучић, Драгослав Павловић, Драгојло Малетић, Владимир Мартиновић, затим секретар Комисије Драган Јосиповић, а и испред обрађивача планског документа, СЕТ д.о.о. Шабац, присутна је Славица Ференц.

Јавној седници Комисије присуствују нека од лица која су поднела примедбе на Нацрт плана и то: Будимир Паунић испред „АБК“ д.о.о. Богатић, Крسمић Славиша из Црне Баре, Пузић Славко из Богатића, Милосављевић Дејан из Глоговца, Зорбић Милан из Клења и Панајотовић Мирослав из Богатића.

Председник Комисије Милош Мијатовић је отворио седницу, поздравио све присутне, констатовао да су присутни сви чланови Комисије и предложио

Дневни ред

1. Разматрање и усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду нацрта Просторног плана општине Богатић 2025-2035. са Извештајем о стратешкој процени утицаја на животну средину Просторног плана општине Богатић 2025-2035., и одлучивање о приспелим примедбама у току јавног увида.

Дневни ред је једногласно усвојен.

Председник Комисије Милош Мијатовић дао је реч секретару Комисије Драгану Јосиповићу да образложи до сада спроведену процедуру усвајања Просторног плана општине Богатић 2025-2035. са Извештајем о стратешкој процени утицаја на животну средину Просторног плана општине Богатић 2025-2035.

Комисија за планове општине Богатић донела је позитивно мишљење за израду Просторног плана општине Богатић 2025-2035. (у даљем тексту ППО), а Скупштина општине Богатић је усвојила одлуке о изради ППО и стратешке процене утицаја ППО на животну средину дана 17.03.2023. године.

Наручилац израде Плана, финансијер и носилац израде Општина Богатић, поднела је након усвојених одлука од стране Скупштине општине Богатић, Одељењу за урбанизам комунално-стамбене послове, грађевинско земљиште и инфраструктуру захтев за покретање поступка о изради Просторног плана општине Богатић 2025-2035. са Извештајем о Стратешкој процени утицаја Просторног плана општине Богатић 2025-2035. на животну средину, заведен под бр. 350-16/2023-04, а на основу чл. 19. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“,



бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10—одлука УС, 24/11,121/12, 42/20-одлука УС, 50/20-одлука УС, 98/20-одлука УС, 132/20, 145/20, 83/2018, 31/19, 37/19-др. закон, 9/20, 52/21, 62/23, 91/25).

Израда планског документа је поверена фирми **СЕТ** д.о.о. Шабац.

Рани јавни увид спроведен је у временском периоду од 30.11.2023. до 15.12.2023. године. У току раног јавног увида подети су захтеви за прибављање услове свих надлежних институција (имаоца јавних овлашћења). Након прибављања услова приступило се изради нацрта плана.

Нацрт плана је стављен на јавни увид који је трајао од 23.01.2025. до 25.02.2025. године, и исти је обављен по законом предвиђеној процедури.

На нацрт плана пристигло је 139 примедби од стране физичких лица, правних лица и група грађана. Већина примедби се односила на могућност истраживања литијума и бора на подручју општине Богатић. Јавна седница након спроведеног јавног увида одложена је до даљњег из разлога насталих због техничких проблема насталих истеком мандата Комисије за планове општине Богатић, као и прибављања нових услова Министарства рударства и енергетике РС, за које је у међувремену достављен захтев поменутом Министарству, о чему су поред огласа на званичном сајту општине Богатић и у штампаним медијима, писменим путем обавештени сви подносиоци примедби.

Након формирања нове Комисије за планове општине Богатић и прибављања нових услова Министарства рударства и енергетике РС, Комисија за планове је донела мишљење о изради новог нацрта ППО Богатић где ће се уврстити новоприбављени услови Министарства рударства и енергетике РС - број: 000494255/2025 од 26.02.2025. године, а након тога да се Нацрт плана упути на нови Јавни увид у трајању од 30 дана.

Писменим путем су сви подносиоци примедби обавештени о новом поступку јавног увида.

На основу чл. 55.-68. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања ("Службени гласник РС", бр. 32/19, 47/25), ово Одељење је у својим просторијама организовало јавни увид у трајању од 30 дана (канцеларија бр. 23).

Оглас о јавном увиду Плана стављен је на званичну интернет страницу општине Богатић и на огласну таблу Општине дана 25.12.2025. године, објављен је дана 25.12.2025. године у недељном листу „Глас Подриња“ Шабац као и у дневном листу „Информер“, а јавна презентација трајала је сваког радног дана од 25. децембра 2025. године до 26. јануара 2026. године у периоду од 10:00 до 13:00 часова.

За давање потребних информација одређено је службено лице Драган Јосиповић дипл.п.планер испред Одељења за урбанизам, комунално-стамбене послове, грађевинско земљиште и инфраструктуру општине Богатић и Славица Ференц дипл.инж.арх. испред обрађивача „СЕТ“ д.о.о. Шабац.

Јавна презентација нацрта планског документа одржана је дана 12.01.2026. године, са почетком у 12:00 часова у сали биоскопа у Богатићу.

У току трајања јавног увида пристигло је укупно 18 (осамнаест) примедби, 17 (седамнаест) благовремених примедби на предметни Нацрт Просторног плана општине Богатић 2025-2035. и то од стране:

1. „АБК“ д.о.о. Богатић из Богатића, ул. Мачванска бр. 1, тел. 064/2585409 мејл адреса: abk.srb@gmail.com примедба достављена на писарницу општине Богатић 29.12.2025;
2. Крсмић Дарко из Црне Баре, ул. Драгослава Маринковића бр.18, тел. 060/0348072, примедба достављена на писарницу општине Богатић 09.01.2026;
3. Крсмић Славиша из Црне Баре, ул. Драгослава Маринковића бр. 20, тел. 060/0348072, примедба достављена на писарницу општине Богатић 09.01.2026;
4. Деспотовић Марко из Шапца, ул. Проте Смиљанића бр. 20, тел. 065/5749154, примедба достављена на писарницу општине Богатић 15.01.2026.;
5. Ђаковић Стојан из Глоговца, ул. Милана Ђаковића бр. 18, примедба достављена поштом, пристигла 19.01.2026. ;
6. Ђаковић Душан из Глоговца, ул. Милана Ђаковића бр. 18, примедба достављена на писарницу општине Богатић 22.01.2026.;
7. Миражић Ненад из Црне Баре, ул. Мике Митровића бр. 13, примедба достављена на



- писарницу општине Богатић 22.01.2026.;
8. Пажин Радмила из Клења, ул. Краља Александра бр. 3, тел. 065/4400195, примедба достављена на писарницу општине Богатић 22.01.2026.;
 9. Пузић Славко из Богатића, ул. Небојше Јерковића бр. 49, тел. 063/8534350, примедба достављена на писарницу општине Богатић 23.01.2026.;
 10. Општина Богатић ул. Мике Витомировића бр. 1, примедба достављена на писарницу општине Богатић 23.01.2026.;
 11. Милосављевић Дејан из Глоговца, ул. Исака Милосављевића бр. 32, тел. 064/2787065, једна примедба достављена на писарницу општине Богатић 26.01.2026.;
 12. Милосављевић Дејан из Глоговца, ул. Исака Милосављевића бр. 32, тел. 064/2787065, друга примедба достављена на писарницу општине Богатић 26.01.2026.;
 13. Малетић Иван из Богатића, ул. Јанка Веселиновића бр. 80, примедба достављена на писарницу општине Богатић 26.01.2026.;
 14. Зорбић Милан из Клења, ул. Карађорђева бр. 71, примедба достављена на писарницу општине Богатић 26.01.2026.;
 15. Панајотовић Мирослав из Богатића, ул. Мике Митровића бр. 24, мејл адреса: misa.bogatic@gmail.com, примедба достављена на писарницу општине Богатић 26.01.2026.;
 16. УГ „ПОЛЕКОЛ“ Београд, ул. Македонска бр. 4, примедба достављена поштом, пристигла 26.01.2026.;
 17. „Завод за заштиту споменика културе Ваљево“ Ваљево, ул. Милована Глишића бр. 2, тел. 014/3522689 мејл адреса: office@vaza.co.rs примедба достављена на писарницу општине Богатић 26.01.2026.;
- Такође је пристигла и 1 (једна) неблаговремена примедба и то од:
1. Петровић Петар из Богатића, примедба достављена на писарницу општине Богатић 29.01.2026.

Све благовремено пристигле примедбе су узете у разматрање и достављене су обрађивачу како би припремио одговор на исте. У прилогу Извештаја су и скениране примедбе са одговорима од стране обрађивача.

На основу чл. 50. Закона и чл. 55-68. Правилника, ово Одељење доставља Комисији за планове Општине Богатић предметни Просторни план општине Богатић 2025-2035. са Извештајем о Старатешкој процени утицаја Просторни план општине Богатић 2025-2035., на животну средину, достављене примедбе на Нацрт плана, одговор обрађивача по примедбама и Извештај о одржаном јавном увиду.

Након изнетог председник Комисије Милош Мијатовић објаснио је присутнима да ће се на отвореном делу седнице прочитати достављене примедбе на нацрт плана, да ће обрађивач дати одговоре по примедбама, а да ће присутни подносиоци примедби појединачно моћи да уколико је потребно дају додатна појашњења везана за своју достављену примедбу.

После тога Комисија ће наставити свој рад на затвореној седници, где ће решавати по свакој од примедби и одговору обрађивача, и усвајати, одбијати или делимично усвајати примедбе.

Председник Милош Мијатовић је дао реч секретару Комисије Драгану Јосиповићу да почне са читањем примедби оних лица који су присутни на Јавној седници, а после сваке појединачно прочитане Славица Ференц испред обрађивача даће свој одговор (стручно мишљење), после чега ће присутно лице које је поднело примедбу може дати појашњење уколико то буде желело.

На отвореном делу седнице прочитане су примедбе и дат је стручни став обрађивача, где су присутни подносиоци примедби могли да додатно образложе своје примедбе.

На затвореном делу седнице Комисије за планове општине Богатић је дала свој став појединачно по свакој од примедби.



15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија
тел:+381.15.7786 126, факс:+381.15.7786 174
e-mail: opstina@bogatic.rs
web: www.bogatic.rs

1. Примедба „АБК“ д.о.о. Богатић, из Богатића, ул. Мачванска бр. 1, достављена на писарницу општине Богатић 29.12.2025. Испред „АБК“ д.о.о. Богатић присутан је био Паунић Будимир, директор.

ПРИМЕДБА:

ОПШТИНСКА УПРАВА БОГАТИЋ

ПРИМЉЕНО: 29.12.2025

Орг. јед.	Врст.	Година	Примљено
04			

ОПШТИНА БОГАТИЋ

Ул Мике Витомировића бр 1
15350 Богатић

Предмет: Иницијатива за измену Просторног плана Општине Богатић

АБК доо Богатић из Богатића, ул Мачванска бр 1, поседује на парцели бр 1118 КО Бадовинци производни објекат сепарације песка и шљунка. За исти се на предметној локацији уредио измирује порез и рачуни везани за водопривреду.

У зони предметног објекта - комплекса своје сепарације, АБК доо Богатић за експлатацију песка и шљунка годинама уредио прибавља водна акта /водне услове и Решења о водној сагласности/ а у складу са Правилником о утврђивању Плана вађења речних наноса.

Пре око два месеца републички водни инспектор донео је решење овом предузећу да до 08. фебруара 2026.године прибави Решење о водној дозволи за објекте у комплексу предметне сепарације на кат.парц.бр.1118 КО Бадовинци. Ово предузеће је кренуло у поступак прибављања водне дозволе по решењу републичког водног инспектора. Прибавило је информацију о локацији од Општине Богатић општинске управе, Одељења за урбанизам, комунално-стамбене послове грађевинско земљиште и инфраструктуру под бројем 353-0051433400/2025 од 24.12.2025.године, а ради уласка у процедуру прибављања водне дозволе. Из предметне Информације о локацији закључује се да у складу са просторним планом Општине Богатић не постоји могућност постојања предметних објеката комплекса сепарације овог предузећа.

Обзиром да годинама радимо наведене активности на предметној локацији у чије смо опремање удложили пуно повучених средстава, а и чињеница да имамо стално запослене у овом предузећу предлажемо предметну иницијативу.

Молимо вас да исту усвојите, тј да скупштина општине донесе одлуку о приступању и измени просторног плана Општине Богатић, а у складу са позитивно правним прописима. Једно од Решења је да ако општина има намеру да мења Просторни план ради неких других активности, обухвати се и предметна локација за сепарацију или пак да се Сепарација(е) дозволи(е) уз обавезну разраду предметне локације кроз израду врсте Планског техничког документа (Урбанистичког пројекта или Плана детаљне регулације) уз претходно прибављене услове у њиховом поступку израде од Јавног водопривредног предузећа „Србијаводе“, а у складу са Правилником о садржини, начину и поступку израде документа просторног и урбанистичког планирања (“Сл.гласник РС”, бр.32/19 и 47/25).

Телефон особе за контакт је: 064/258-5409 а mail је: abk.srb@gmail.com ;

С поштовањем

Подносилац захтева за АБК доо Богатић

20086211



СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба (иницијатива) се НЕ ПРИХВАТА.

У фази јавног увида се не могу прихватати иницијативе за измену нацрта плана већ се одговара само на примедбе.

Ценећи да странка не мора да познаје законом утврђену терминологију, допис је заведен као примедба која се не може прихватити.

Сепарације речних агрегата су привремене локације на којима се одвија активност на или уз водно земљиште за које је неопходно прибављање посебних одобрења.

Постављање и уклањање објеката за депоновање и сепарацију речних агрегата је дефинисано самосталним чланом 60 Закона о пловидби и лукама на унутрашњим водама („Службени гласник РС“, бр. 73 од 12. октобра 2010, 121 од 24. децембра 2012, 18 од 13. фебруара 2015, 96 од 26. новембра 2015 - др. закон, 92 од 14. новембра 2016, 104 од 23. децембра 2016 - др. закон, 113 од 17. децембра 2017 - др. закон, 41 од 31. маја 2018, 95 од 8. децембра 2018 - др. закон, 37 од 29. маја 2019 - др. закон, 9 од 4. фебруара 2020. и 52/21) и Правилником о утврђивању плана вађења речних наноса („Службени гласник РС“, број 67 од 20. септембра 2019).

Како је приобаље реке Дрине нерегулисано, девастирано и под различитим условима ималаца јавних овлашћења који су међусобно неусаглашени, немогуће је просторним планом дефинисати појединачне локације на овом подручју већ је предвиђена израда посебног Програма.

СТАВ КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ:

Прихвата се став обрађивача.

Примедба се НЕ ПРИХВАТА.



15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија
тел:+381.15.7786 126, факс:+381.15.7786 174
e-mail: opstina@bogatic.rs
web: www.bogatic.rs

2. Примедба Крмић Дарка из Црне Баре, ул. Драгослава Маринковића бр.18, достављена на писарницу општине Богатић 09.01.2026. Подносилац примедбе није присутан на јавној сеници.

ПРИМЕДБА:

У Црној Бари
09.01.2026.године

ОПШТИНСКА УПРАВА БОГАТИЋ 10²³
ПРИЈАМ БУК. 09.01.2026
Опш. јед. Број Прилог Предмет
04

ОПШТИНА БОГАТИЋ, ОДЕЉЕЊЕ ЗА УРБАНИЗАМ КОМУНАЛНО-СТАМБЕНЕ
ПОСЛОВЕ, ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ И ИНФРАСТРУКТУРУ

Богатић
Мике Витомировића бр.1

Предмет: Примедба на нацрт просторног плана општине Богатић

Увидом у нацрт просторног плана општине Богатић 2025-2035 уочио сам да се
моје кат.парцеле бр: **6569** и **6570** у К.О. Црна Бара налазе у зони површина за
комерцијалне и производне делатности.

Молим обрађивача и комисију за планове општине Богатић да парцеле из ове
зоне преименују у зону С2-Породично становање на пољопривредним
економијама.

Подносилац Захтева:
Дарко Крмић
Дарко Крмић
Ул. Драгослава Маринковића бр.18
Црна Бара
Тел.0600438072

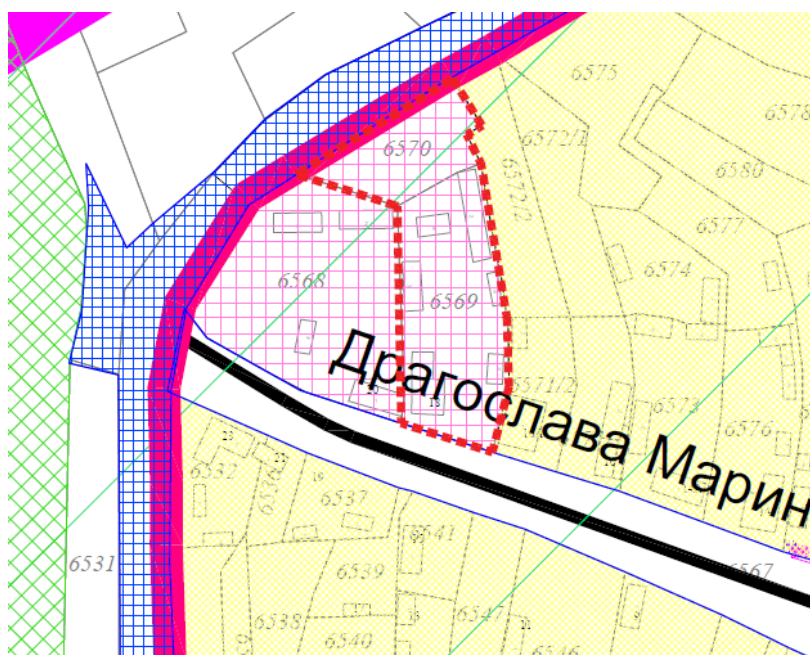


15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија
тел:+381.15.7786 126, факс:+381.15.7786 174
e-mail: opstina@bogatic.rs
web: www.bogatic.rs

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба се ПРИХВАТА.

Предметне парцеле се налазе у контактної зони зоне С2 – породично становање на пољопривредним економијама и нема сметњи да се иста прошири.



-  Парцеле подносиоца примедбе
-  Породично становање на пољопривредним економијама
-  Површине за комерцијалне и производне делатности

СТАВ КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ:

Примедба је основана, прихвата се став обрађивача.
Примедба се ПРИХВАТА.



15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија
тел:+381.15.7786 126, факс:+381.15.7786 174
e-mail: opstina@bogatic.rs
web: www.bogatic.rs

3. Примедба Крмић Славише из Црне Баре, ул. Драгослава Маринковића бр. 20, достављена на писарницу општине Богатић 09.01.2026. Подносилац примедбе није присутан на јавној сеници.

ПРИМЕДБА:

У Црној Бари
09.01.2026.године

ОПШТИНСКА УПРАВА БОГАТИЋ 10 24

Опш. јед.	Врста	Прилог	Предмет
04			

ОПШТИНА БОГАТИЋ, ОДЕЉЕЊЕ ЗА УРБАНИЗАМ КОМУНАЛНО-СТАМБЕНЕ
ПОСЛОВЕ, ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ И ИНФРАСТРУКТУРУ

Богатић
Мике Витомировића бр.1

Предмет: Примедба на нацрт просторног плана општине Богатић

Увидом у нацрт просторног плана општине Богатић 2025-2035 уочио сам да се
моје кат.парцеле бр: 6568 у К.О. Црна Бара налазе у зони површина за
комерцијалне и производне делатности.

Молим обрађивача и комисију за планове општине Богатић да парцеле из ове
зоне преименују у зону С2-Породично становање на пољопривредним
економијама.

Подносилац Захтева:
Славиша Крмић

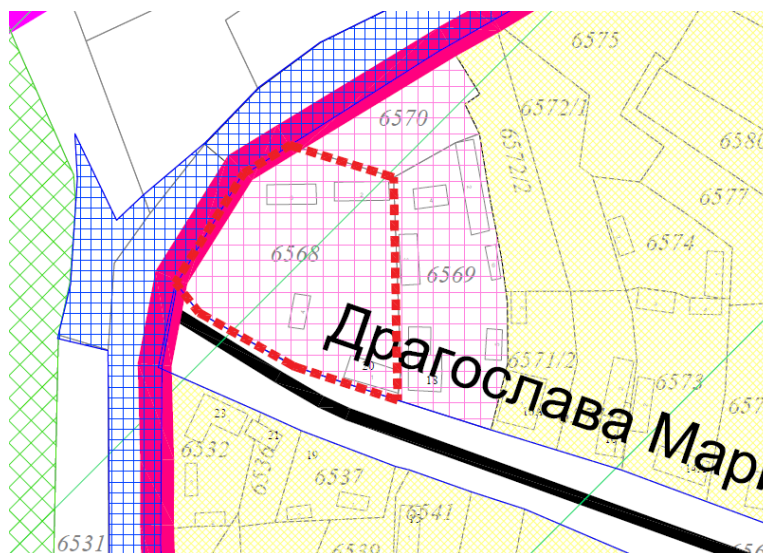
Ул. Драгослава Маринковића бр.20
Црна Бара
Тел.0657660766



СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба се ПРИХВАТА.

Предметна парцела се налазе у контактної зони зоне С2 – породично становање на пољопривредним економијама и нема сметњи да се иста прошири, посебно из разлога што је власник суседних парцела 6569 и 6570 тражио исту промену намене.



-  Парцеле подносиоца примедбе
-  Породично становање на пољопривредним економијама
-  Површине за комерцијалне и производне делатности

СТАВ КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ:

Примедба је основана, прихвата се став обрађивача.
Примедба се ПРИХВАТА.



15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија
тел:+381.15.7786 126, факс:+381.15.7786 174
e-mail: opstina@bogatic.rs
web: www.bogatic.rs

4. Примедба Деспотовић Марка из Шапца, ул. Проте Смиљанића бр. 20, достављена на писарницу општине Богатић 15.01.2026. Подносилац примедбе није присутан на јавној сеници.

ПРИМЕДБА:

У Шапцу

15.01.2026.године

ОПШТИНСКА УПРАВА БОГАТИЋ			
ПРИМЉЕНО: 15.01.2026			
Орг. јед.	Број	П.о.ш.	П.о.ш.
04			

ОПШТИНА БОГАТИЋ, ОДЕЉЕЊЕ ЗА УРБАНИЗАМ КОМУНАЛНО-СТАМБЕНЕ ПОСЛОВЕ, ГРАЂЕВИНСКО
ЗЕМЉИШТЕ И ИНФРАСТРУКТУРУ

Богатић

Мике Витомировића бр.1

Предмет: Примедба на нацрт просторног плана општине Богатић

Увидом у нацрт просторног плана општине Богатић 2025-2035 уочио сам да се моја кат.парцела
бр: 171 у К.О. Метковић налази у зони површина за шумско земљиште.

Молим обрађивача и комисију за планове општине Богатић да парцелу из ове зоне преименују у
зону Туристичко место, јер је суседна катастарска парцела бр.3237 која је такође у мом
власништву и њена намена је Туристичко место, обзиром да имам намеру проширења
туристичког места, појавила се потреба да и горе поменућа парцела има исту намену.

Подносилац Захтева:

Марко Деспотовић

Ул. Проте Смиљанића бр.20

Шабац

Тел.0655749154



15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија
тел:+381.15.7786 126, факс:+381.15.7786 174
e-mail: opstina@bogatic.rs
web: www.bogatic.rs

СТАВ ОБРАЋИВАЧА:

Примедба се ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА.

Према подацима из катастра, парцела број 171 КО Метковић је шумско земљиште друге класе (плави полигон). Црвеном границом је означена парцела 3237 са наменом: туристичко место.



Слика 1: Приказ кат.п. бр. 3237 и 171 КО Метковић (<https://a3.geosrbija.rs/>)

eКатастар непокретности: Подаци о непокретности – Google Chrome	
katastar.rgz.gov.rs/eKatastarPublic/NepokretnostProperties.aspx?neplID=miYU9hLowZs1PdWeCvR9YQ=	
	
Република Србија Републички геодеТСки завод ГеодеТСко-катастарски информациони систем	
katastar.rgz.gov.rs/eKatastarPublic 20.1.2026. 9:00:34	
Штампај	
ИЗВОД ИЗ БАЗЕ ПОДАТАКА КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ	
Подаци о непокретности 295a82cf-297c-4165-8437-3c5a8636b8e1	
Матични број општине:	70289
Општина:	БОГАТИЋ
Матични број катастарске општине:	704725
Катастарска општина:	МЕТКОВИЋ
Датум ажурности:	19.01.2026. 13:56
Служба:	БОГАТИЋ
1. Подаци о парцели - А лист	
Потес / Улица:	СЕЛО
Број парцеле:	171
Површина m²:	3762
Број извода (*):	1062
Подаци о делу парцеле	
Број дела:	1
Врста земљишта:	ЗЕМЉИШТЕ У ГРАЂЕВИНСКОМ ПОДРУЧЈУ
Култура:	ШУМА 2. КЛАСЕ
Површина m²:	3762
Имаоци права на парцели - Б лист	
Назив:	ДЕСПОТОВИЋ (НЕБОЈША) МАРКО
Лице уписано са матичним бројем:	ДА
Врста права:	СВОЈИНА
Облик својине:	ПРИВАТНА
Удео:	1/1
Терети на парцели - Г лист	
*** Нема терета ***	
Напомене на парцели	
*** Нема напомена ***	
* Ранији број листа непокретности.	

Слика 2: Извод из катастра непокретности <https://katastar.rgz.gov.rs/eKatastarPublic/FindParcelaResult.aspx>

Правилима грађења на шумском земљишту унутар грађевинског подручја је дефинисано следеће: „Шуме **унутар грађевинских подручја насеља** могу да имају: зону активног одмора која може да садржи додатну опрему (нпр. јахаће стазе, бициклистичке стазе, трим стазе, игралишта за децу, голф, мини голф, ресторане, кампинг плацеве и др), зону са тежиштем рекреационих активности (нпр. зоне са спортским објектима, отворени и затворени базени, зоне купалишта, ресторани, хотели, спорт на води и др). Максимално учешће застртих и изграђених површина је 60% укупне површине зоне; Део шуме може да буде парковски уређен.

Предложена правила грађења су компатибилна са зоном туристичких и угоститељских намена. С обзиром да су и суседне парцеле шумско земљиште, а да је један од циљева израде

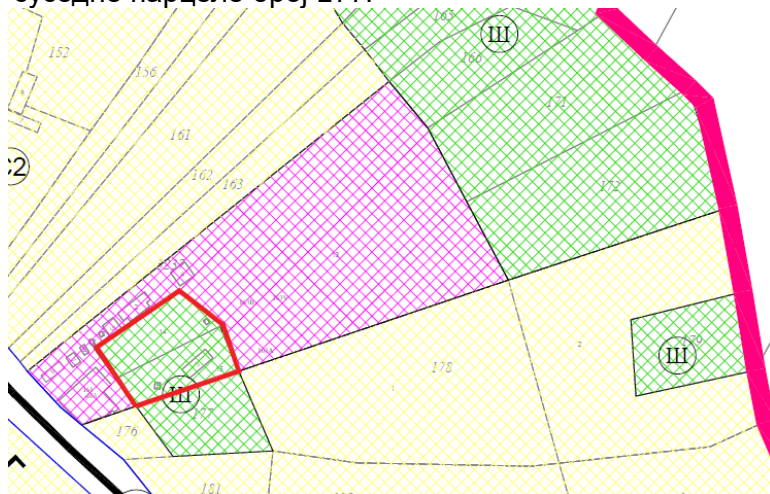


плана максимална заштита шумског земљишта унутар и ван грађевинског подручја, сматрамо да нема предуслова за промену намене, посебно јер иста не ограничава развој планираних активности већ их допуњује.

Обрађивач прихвата да у плански документ унесе додатне услове за препарцелацију у којима стоји да се парцеле шумског земљишта унутар грађевинског подручја могу припојити парцелама других намена уз услов да се не мења намена матичне парцеле како би инвеститор стекао могућност добијања употребне дозволе за комплекс.

Напомена:

Приликом одлучивања о поднетој примедби констатовано је да је на кат.п.бр. 3237 КО Метковић направљена **техничка грешка** (црвена граница на слици која следи) у означавању шумског земљишта суседне парцеле број 177.



Слика 3: Границе катастарских парцела су приказане на слици која следи те је у том смислу неопходно исправити техничку грешку.



Слика 4: Приказ граница катастарских парцела 3237 и 177 КО Метковић <https://a3.geosrbija.rs/>

СТАВ КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ:

Примедба је основана, прихвата се став обрађивача.
Примедба се ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА.



15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија
тел:+381.15.7786 126, факс:+381.15.7786 174
e-mail: opstina@bogatic.rs
web: www.bogatic.rs

5. Примедба Ђаковић Стојана из Глоговца, ул. Милана Ђаковића бр. 18, достављена поштом, пристигла 19.01.2026. Подносилац примедбе није присутан на јавној сеници.

ПРИМЕДБА:

ОПШТИНСКА УПРАВА БОГАТИЋ			
ПРИМЉЕНО: 19.01.2026			
Сре. јед.	Број	Полет	Вредност
04			

Општинској управи општине Богатић,
Одељењу за урбанизам, комунално стамбене послове,
грађевинско земљиште и инфраструктуру
ул. Мике Витомировића бр. 1
Богатић

На основу оглашеног јавног увида, благовремено и у остављеном року, доставља се следећа:

ПРИМЕДБА

На нацрт просторног плана Општине Богатић 2025-2035.године

- Позивајући се на „дућу традицију просторног и урбанистичког планирања и планског развоја“, у свом уводном делу предложени план као „примарни циљ израде новог документа“, поставља „обезбеђење континуитета у развоју(1?)...“. Чиме се у нацрт учитава нешто чега у стварности нема, а од чега се полази. Нема развоја, док некаквог континуитета ипак има, и то континуираног немара, неодговорног, и несавесног поступања органа локалне самоуправе, који су више од једне деценије сметња развоју општине Богатић;
- Предложени план не садржи осврт на примену и реализацију претходног плана (шта је од претходног реализовано?). План даље наводи „циљеве и смернице“ за управљање отпадом, пољопривредним земљиштем, грађевинским земљиштем, водом и водним земљиштем, елементима животне средине, екологијом и др, али не садржи констатацију о њиховом тренутном стању у општини Богатић, нпр. констатацију да је у моменту његовог доношења приобаље реке Дрине девастирано, нити садржи план и смернице за хитне санације приобаља, посебно имајући у виду размере девастације, и посебно ризик од поплава;
- Предложени план не садржи образложење о односу зацртаних циљева, нпр. у погледу уређења и коришћења приобаља реке Дрине, са девастацијом њеног приобаља (која је изазвана неконтролисаним експлоатацијом песка и камена, са посебним освртом на утицај прекомерног теретног транспорта кроз насељена места, деструктиван утицај на путну инфраструктуру и сл);
- На основу приложене Планске документације не може се на јасан и несумњив начин утврдити ни да ли се предложеним нацртом изричито забрањује геолошко испитивање (и ископавање) руде литијума и бора. Без јасне, изричите и безусловне одлуке да се планом не дозвољава (забрањује!) истраживање и експлоатација (нафте, бора, литијума и др.) могу се очекивати само негативни ефекти по здравље људи и по животну средину;
- Предложеним документом наводи се да се „планира (1?) бржење довршинских и доземних вода ради дојиније увида у квалитет вода и ујврђивања дојреба за бредузимање мера ...“. Орган који треба да усвоји просторни план, већ има дојинун увид у квалитет вода на територији општине Богатић, из ког разлога се делу становништва вода за пиће доставља у цистернама;
- Планирана градња хидроелектране на доњем току реке Дрине, у сукобу је са већином прокламованих циљева предложеног планског документа („становништво, привреда, дојопривреда, инфраструктура, енергетика и енергетска инфраструктура, животина средина, квалитет воде“ и др.). Изградња хидроелектране, осим што би угрозила опстанак становништва у селима уз Дрину, нема ни своје економско оправдање обзиром да је последњих 15 година просечна количина протока воде на хидролошком минимуму у периоду јун-септембар;



- Концептуални оквир планирања, коришћења, уређења и заштите планског подручја није укључио мере надзора у спровођењу заштитних циљева (док су постојеће смернице од интереса за општину Богатић у супротности са неким прокламованим циљевима);
- Органи локалне самоуправе директно су одговорни за очајно стање баш у областима које се предложеним планом желе унапредити (становништво, привреда, пољопривреда, инфраструктура, енергетика и енергетска инфраструктура, животна средина, квалитет воде и земљишта, стање путне инфраструктуре и др.), те од негативних антропогених утицаја на планирани развој, вреди посебно истаћи досадашњи рад органа локалне самоуправе и предузећа чији је она оснивач, и њихов однос према раније донетим планским актима;

Имајући у виду све наведено, предлагем да се постојећи нацрт измени и то на начин који би:

- изричито искључио било какву могућност геолошких истраживања у сврху експлоатације руде литијума и бора (са посебним освртом на значај алувиона Мачве и Подриња у снабдевању водом највишег квалитета);
- изричито искључио могућност изградње нове хидроелектране на „Доњој Дрини“ потез од ХЕ Зворник до ушћа у Саву“;
- прекинуо санацију ударних рупа на локалним асфалтираним путевима на начин на који се то до сада радило (насипањем асфалта ручно, „крпљењем“ и сл.), већ поравкама већих површина пута, као и преправкама које неће доводити у питање безбедност учесника у саобраћају;
- предвидео изградњу пешачке зоне у центру Богатића као и мреже бициклистичких стаза на територији општине;

Након што комисија одлучи о поднетим примедбама на просторни план, о њему (па и о могућности изградње спорне хидроелектране) ће одлучити орган локалне самоуправе. Дакле, skupина људи која није у могућности да обезбеди проходност локалних путева у време снежних падавина, да у летњим месецима сузбије комарце, да обезбеди редовно одржавање локалних гробља, а да у јеку епидемије свињске куге одржава предавања о њеној превенцији(!?), донеће одлуку о пројекту којим се неповратно мења географија Мачве.

Истински искорак ка опоравку општине Богатић, који треба да претходи планираном развоју, биле би оставке лица које врше функцију председника општине, председника скупштине општине и њихових заменика. Не само због упитне усклађености њиховог рада са законима Републике Србије, већ пре свега због одсуства легитимитета ових органа, па и легитимитета скупштине општине као органа који треба да одлучи о предложеном просторном плану.

Дана 15.01.2026.године;


Стојан Ђаковић
Глоговац
Ул. Милана Ђаковића 18
бр.лк 014700849 ПС у Богатићу



СТАВ ОБРАЋИВАЧА:

Ставови по примедбама се дају по алинејама како су наведене:

- **Алинеја 1:** Примедба је НЕОСНОВАНА. Не односи се на израду и садржај планског документа.
- **Алинеја 2:** Примедба се НЕ ПРИХВАТА. План је дао анализу затеченог стања у складу са планерском праксом за потребе израде планског документа, као и предложио планске мере за даље планско уређење. Додатном израдом планских докумената нижег реда ће се дефинисати сви неопходни (и детаљни услови) за уређење приобаља.
- **Алинеја 3:** Примедба се НЕ ПРИХВАТА. Планом су констатовани сви проблеми у приобаљу реке Дрине, конфротације различитих услова и намена, и на основу тога је условљена израда планског документа нижег реда.
- **Алинеја 4:** Примедба се НЕ ПРИХВАТА. Правилима грађења 4.6. Правила грађења за потенцијална експлоатациона поља (страна 257, други пасус) је наведено следеће: „С обзиром да је планским документима вишег реда дефинисано да се резерве подземне пијаће воде чувају за водоснабдевање Мачве и Срема, све остале радње морају бити подређене том интересу. **Сходно наведеном, на територији општине Богатић су ЗАБРАЊЕНА сва истраживања и експлоатација минералних сировина која у било ком облику или нивоу могу огрозити високовредно земљиште и водне ресурсе.**“ Напред наведено је последица недостатка планског основа и противљења локалне самоуправе и грађана.
- **Алинеја 5:** Примедба је НЕОСНОВАНА. Праћење квалитета вода је дефинисано законом и не може се уређивати израдом планског документа.
- **Алинеја 6:** Примедба се НЕ ПРИХВАТА. У текстуалном делу плана је јасно наведено да је хидроелектрана планирана Просторним планом РС и представља плански основ за све планове нижег реда. Такође, јасно је дефинисано да се ОВАЈ план није бавио локацијом хидроелектране и њеним утицајем на простор јер не постоје релевантни подаци који би ушли у плански основ, нити се дефинисала правила уређења и правила грађења.
- **Алинеја 7:** Примедба се НЕ ПРИХВАТА. Текстуалним делом плана, поглављем 5. Мере и инструменти за имплементацију (страна 269 и даље) су дефинисане мере за спровођење планског документа, у складу са законима који регулишу ову област и овлашћења.
- **Алинеја 8:** Примедба је НЕОСНОВАНА. Не односи се на израду и садржај планског документа.

Подносилац примедбе је даље све примедбе под алинејама свео у три генералне примедбе, опет по алинејама:

- **Алинеја 1:** Примедба је НЕОСНОВАНА. Правилима грађења 4.6. Правила грађења за потенцијална експлоатациона поља (страна 257, други пасус) је наведено следеће: „С обзиром да је планским документима вишег реда дефинисано да се резерве подземне пијаће воде чувају за водоснабдевање Мачве и Срема, све остале радње морају бити подређене том интересу. **Сходно наведеном, на територији општине Богатић су ЗАБРАЊЕНА сва истраживања и експлоатација минералних сировина која у било ком облику или нивоу могу огрозити високовредно земљиште и водне ресурсе.**“ Напред наведено је последица недостатка планског основа (нема локације у Просторном плану РС) и противљења локалне самоуправе и грађана. Ово значи да је примедба неоснована јер се тражено већ налази у планском документу.
- **Алинеја 2:** Примедба се НЕ ПРИХВАТА. Обрађивач је, у складу са Законом о планирању и изградњи, у обавези да поштује плански основ који дефинишу планови вишег реда. Планом нижег реда се не могу забранити планска решења плана вишег реда већ се исти уградити у план нижег реда, односно у овом случају, дати разлози зашто су нека решења изостављена.
- **Алинеја 3:** Примедба је НЕОСНОВАНА. Не односи се на израду и садржај планског



документа већ на услове за реконструкцију и санацију путева.

- **Алинеја 4:** Примедба се ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА. Планирање и пројектовање бициклистичких стаза може бити предмет бављења израде планских докумената нижег реда и урбанистичко техничке документације. Обрађивач плана прихвата да у текстуални део плана унесе препоруку локалној самоуправи да изради посебну студију бициклистичког саобраћаја (Студију урбане мобилности) и да резултете исте имплементира у складу са законом.

СТАВ КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ:

Примедбе су делом неосноване, прихвата се став обрађивача.

Примедба се НЕ ПРИХВАТЈУ, изузев дела око планирања и пројектовања бициклистичких стаза кроз пројекте нижег реда која се ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА.



15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија
тел:+381.15.7786 126, факс:+381.15.7786 174
e-mail: opstina@bogatic.rs
web: www.bogatic.rs

6. Примедба Ђаковић Душана из Глоговца, ул. Милана Ђаковића бр. 18, достављена поштом, пристигла 22.01.2026.. Подносилац примедбе није присутан на јавној сеници.

ПРИМЕДБА:

ОПШТИНСКА УПРАВА БОГАТИЋА			
ПРИМЉЕНО 22.01.2026			
Опш. јед.	Број	Прилог	Вредност
04			

Општинској управи општине Богатић,
Одељењу за урбанизам, комунално стамбене послове,
грађевинско земљиште и инфраструктуру
ул. Мике Витомировића бр. 1
Богатић

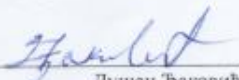
Доставља се:

ПРИМЕДБА
на нацрт просторног плана општине Богатић 2025-2035

Обзиром на садржину нацрта и планиране пројекте, предлагем да се постојећи нацрт измени и:

- спречи изградња хидроелектране и изостави из плана - пројекат изградње хидроелектране на реци Дрини;
- спрече геолошка истраживања и експлоатација литијума и бора;

дана 18.01.2026.године;


Душан Ђаковић
Ул. Милана Ђаковића бр. 18
Глоговац
Бр. Л.к. 007726940
ПС у Богатићу



СТАВ ОБРАЂИВАЧА :

Алинеја 1: Примедба се НЕ ПРИХВАТА. Обрађивач је, у складу са Законом о планирању и изградњи, у обавези да поштује плански основ који дефинишу планови вишег реда. Планом нижег реда се не могу забранити планска решења плана вишег реда већ се исти уградити у план нижег реда, односно у овом случају, дати разлози зашто су нека решења изостављена.

У текстуалном делу плана је јасно наведено да је хидроелектрана планирана Просторним планом РС и представља плански основ за све планове нижег реда. Такође, јасно је дефинисано да се ОВАЈ план није бавио локацијом хидроелектране и њеним утицајем на простор јер не постоје релевантни подаци који би ушли у плански основ, нити се дефинисала правила уређења и правила грађења.

Алинеја 2: Примедба је НЕОСНОВАНА. Правилима грађења 4.6. Правила грађења за потенцијална експлоатациона поља (страна 257, други пасус) је наведено следеће: „С обзиром да је планским документима вишег реда дефинисано да се резерве подземне пијаће воде чувају за водоснабдевање Мачве и Срема, све остале радње морају бити подређене том интересу. **Сходно наведеном, на територији општине Богатић су ЗАБРАЊЕНА сва истраживања и експлоатација минералних сировина која у било ком облику или нивоу могу огрозити високовредно земљиште и водне ресурсе.**“ Напред наведено је последица недостатка планског основа (нема локације у Просторном плану РС) и противљења локалне самоуправе и грађана. Ово значи да је примедба неоснована, јер се тражено већ налази у планском документу.

СТАВ КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ:

Прихвата се став обрађивача. Примедба се НЕ ПРИХВАТА.
--



7. Примедба Миражић Ненада из Црне Баре, ул. Мике Митровића бр. 13, достављена на писарницу општине Богатић 22.01.2026.. Подносилац примедбе није присутан на јавној сеници.

ПРИМЕДБА:

ОПШТИНСКА УПРАВА БОГАТИЋ

ПРИМЉЕНО: 22. 01. 2026

Опш. бр.	Прим.	Потпис	Времетраје
04			

Општинској управи општине Богатић,
Одељењу за урбанизам, комунално стамбене послове,
грађевинско земљиште и инфраструктуру
ул. Мике Витомировића бр. 1
Богатић

Након оглашеног јавног увида, доставља се благовремено и у року:

ПРИМЕДБА

На нацрт просторног плана општине Богатић 2025-2035

Имајући у виду текст нацрта и планиране пројекте, предлажем да се постојећи нацрт измени то тако што ће:

- искључити геолошка истраживања литијума и бора;
- искључити изградњу хидроелетране на доњем току Дрине;

дана 16.01.2026.године;

Миражић Ненада
Миражић Ненада
ул. Мике Митровића 13
15355 Црна Бара
Бр. лк. 011205366 Пс-Ј Богатић



СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Алинеја 1: Примедба је НЕОСНОВАНА. Правилима грађења 4.6. Правила грађења за потенцијална експлоатациона поља (страна 257, други пасус) је наведено следеће: „С обзиром да је планским документима вишег реда дефинисано да се резерве подземне пијаће воде чувају за водоснабдевање Мачве и Срема, све остале радње морају бити подређене том интересу. **Сходно наведеном, на територији општине Богатић су ЗАБРАЊЕНА сва истраживања и експлоатација минералних сировина која у било ком облику или нивоу могу огрозити високовредно земљиште и водне ресурсе.**“ Напред наведено је последица недостатка планског основа (нема локације у Просторном плану РС) и противљења локалне самоуправе и грађана. Ово значи да је примедба неоснована јер се тражено већ налази у планском документу.

Алинеја 2: Примедба се НЕ ПРИХВАТА. Обрађивач је, у складу са Законом о планирању и изградњи, у обавези да поштује плански основ који дефинишу планови вишег реда. Планом нижег реда се не могу забранити планска решења плана вишег реда већ се исти уградити у план нижег реда, односно у овом случају, дати разлози зашто су нека решења изостављена.

У текстуалном делу плана је јасно наведено да је хидроелектрана планирана Просторним планом РС и представља плански основ за све планове нижег реда. Такође, јасно је дефинисано да се ОВАЈ план није бавио локацијом хидроелектране и њеним утицајем на простор јер не постоје релевантни подаци који би ушли у плански основ, нити се дефинисала правила уређења и правила грађења.

СТАВ КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ:

Прихвата се став обрађивача. Примедба се НЕ ПРИХВАТА.
--



8. Примедба Пажин Радмиле из Клења, ул. Краља Александра бр. 3, достављена на писарницу општине Богатић 22.01.2026. Подносилац примедбе није присутан на јавној сеници.

ПРИМЕДБА:

ОПШТИНСКА УПРАВА БОГАТИЋ

ПРИМЛЈЕНО: 22. 01. 2026

Орг. јед.	Број	Датум	Предмет
04			

У Богатићу 22.01.2026. године

ОДЕЉЕЊЕ ЗА УРБАНИЗАМ, КОНУМАЛНО-СТАМБЕНЕ ПОСЛОВЕ, ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ И ИНФРАСТРУКТУРУ

Богатић
Мике Витомировића 1

ПРЕДМЕТ: Захтев избацивања кат. парцела из грађевинског подручја за К.О. Клење

Ја Радмила (Новица) Пажин из Клења, ул. Краља Александра бр. 3, пошто је у току јавни увид нацрта ППО Богати, обраћам вам се захтевом да моје кат.парцеле бр. 1476 и 1477 К.О. Клење избаците из грађевинског подручја за насеље Клење, пошто је то један о услова (не смем да имам парцеле у грађевинском подручју) како би остварила субвенцију везану за куповину куће у сеоском подручју преко општине Богатић.

Унапред се захваљујем.

ПОДНОСИЛАЦ ЗАХТЕВА:

Р. Пажин

Радмила Н. Пажин

Тел. 0654400195



СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба се ПРИХВАТА.



Слика: Приказ предметних парцела на Плану намене површина УУО Клење (ружичаста граница)

Иако није уобичајено да се из грађевинског подручја изузимају фрагменти грађевинског земљишта, обрађивач прихвата примедбу из разлога:

- зато што је постојеће грађевинско подручје насеља предимензионисано у односу на број становника који опада и
- зато што постоји пракса проширивања грађевинског подручја на сличан начин, формирањем издвојених подручја.

СТАВ КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ:

Прихвата се став обрађивача.
Примедба се ПРИХВАТА.



15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија

тел:+381.15.7786 126, факс:+381.15.7786 174

e-mail: opstina@bogatic.rs

web: www.bogatic.rs

9. Примедба Пузић Славка из Богатића, ул. Небојше Јерковића бр. 49, достављена на писарницу општине Богатић 23.01.2026. Подносилац примедбе је био присутан на јавној сеници.

ПРИМЕДБА:

ОПШТИНСКА УПРАВА БОГАТИЋ

ПРИМЉЕНО: 23. 01. 2026

Орг. јед.	Број	Пунит	Вредност
04			

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

ОПШТИНА БОГАТИЋ

Подносилац: Славко Пузић из Богатића, ул. Небојше Јерковића бр. 49.

ПРИГОВОР

НА УРБАНИСТИЧКИ ПЛАН

Овим путем истичем приговор на Урбанистички план Општине Богатић.

Приговор истичем у делу који се односи на водоторањ, као и на систем цевовода.

Наиме, оно што се у Урбанистичком плану општине Богатић назива водоторањ, а заправо представља опасну ствар, односно најопаснију челичну конструкцију на територији Општине Богатић, као и сама позиција, ове опасне конструкције. Исти се налази у јако густом насељеном месту у Богатићу, где су прве куће удаљене мање од 30 метара. Сведоци смо једне тешке трагедије на територији Града Новог Сада, која заправо треба да нас све, а посебно људе од струке и људе у Општини Богатић упозори и да исти преиспитају одлуке неких неодговорних политичара, који су баш на овом месту поставили најопаснију челичну конструкцију на територији општине Богатић. Све ово наведено има посебну тежину за оне који живе у непосредној близини ове челичне конструкције, а којој на овој позицији није место. Оно што као одговоран грађанин који живи у непосредној близини и сведок да се исти налази у запуштеном стању, да од монтирања, исшто око 40 година, није извршена замена сајли које држе читаву конструкцију, проверу статике, фарбање, као и остали неопходни радови, корозија је прекрила читаву конструкцију. Поставља се питање колико је водоторањ опасна ствар услед елементарних непогода, нарочито земљотреса, верујем да о овим и сличним, а јако битним питањима, струка у општини Богатић није ни разматрала када је олако радила на Урбанистичком плану општине Богатић, посебно када исти знају да челична металана конструкција водоторањ



нема грађевинску дозволу. Поново истичем да људи који живе у непосредној близини, се не осећају безбедно.

Нерешена имовинско-правна питања такође прате ову најопаснију челичну металну конструкцију на територији општине Богатић, још су у току судски поступци пред надлежним судовима.

Мој предлог као грађанина општине Богатић је, да се најопаснија метална конструкција измести у близини изворишта, чиме би била боља притисак и ефикасније отклањање могућих кварова, ван домашаја грађана, чиме би била боља заштита воде за пиће, безбедност грађана у сваком смислу и читав систем на једном месту.

У Богатићу,

14.01.2026.године

подносилац

Славко Пузић

(блк.013450883,пс Богатић)

063/853-4350



15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија
тел: +381.15.7786 126, факс: +381.15.7786 174
e-mail: opstina@bogatic.rs
web: www.bogatic.rs

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба је НЕОСНОВАНА.

Не односи се на израду и садржај планског документа већ на грађевинско стање објекта водоторња, што се предмет бављења инспекцијских органа и на нерешене имовинске односе што је ствар судских органа.

СТАВ КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ:

Примедба је неоснована, прихвата се став обрађивача. Примедба се не прихват НЕ ПРИХВАТА.



15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија
тел:+381.15.7786 126, факс:+381.15.7786 174
e-mail: opstina@bogatic.rs
web: www.bogatic.rs

10. Примедба Општине Богатић ул. Мике Витомировића бр. 1, достављена на писарницу општине Богатић 23.01.2026. Испред подносиоца примедбе није било присутних на јавној сеници.

ПРИМЕДБА:

15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија
тел:+381.15.7786 126, факс:+381.15.7786 174
e-mail: opstina@bogatic.rs
web: www.bogatic.rs

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОПШТИНА БОГАТИЋ
ОПШТИНСКА УПРАВА

Број: 26/2026-06
Дана: 23.01.2026. године
Богатић

ОПШТИНСКА УПРАВА БОГАТИЋ

ПРИМЛ. ДАТУМ	23.01.2026		
Орг. јед.	Број	Полар	Водост
04			

ОДЕЉЕЊЕ ЗА УРБАНИЗАМ, КОНУМАЛНО-СТАМБЕНЕ ПОСЛОВЕ, ГРАЂЕВИНСКО
ЗЕМЉИШТЕ И ИНФРАСТРУКТУРУ

Богатић
Мике Витомировића 1

ПРЕДМЕТ: Захтев за промену локације МРС и допуна трасе гасовода

Због промене власника парцеле и спорова на предложеним парцелама за МРС Совљак В1 и В2, односно МРС Совљак В1 кл. 42/2 КО совљак и МРС Совљак В2 кл. 45 КО Совљак, предлажемо измену локације за МРС Совљак на кл. 1350 КО Совљак.

Локације за МРС Совљак В1 кл. 42/2 КО совљак и МРС Совљак В2 кл. 45 КО Совљак се укидају, да не би оптеретили предложене парцеле усвајањем планског документа.

Због промене кл. за МРС Совљак на кл. 1350 КО Совљак, потребно је допунити плански документ са трасом гасовода МОП 16 бар на кл. 1766 и 1765 КО Совљак, означеног на графичкој документацији (у прилогу).

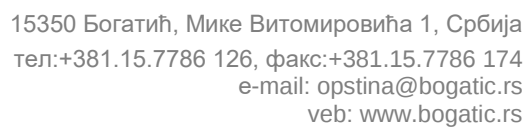
Локација МРС Совљак на кл. 1350 КО Совљак дата је на графичкој документацији.

Прилог:

- графичка документација

НАЧЕЛНИЦА ОПШТИНСКЕ УПРАВЕ
Ивана Ђуричић

Страна 1 од 1



Примедбе се ПРИХВАТАЈУ.

Обрађивач плана прихвата да изврши корекције локација MPC у Совљаку.

СТАВ КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ:

Примедба је основана, прихвата се став обрађивача.

Примедба се ПРИХВАТА.



11. Примедба 1 Милосављевић Дејана из Глоговца, ул. Исака Милосављевића бр. 32, достављена на писарницу општине Богатић 26.01.2026. Подносиолац примедбе је био присутан на јавној сеници.

ПРИМЕДБА:

ОПШТИНСКА УПРАВА БОГАТИЋ
26.01.2026
04

OPŠTINSKA UPRAVA OPŠTINE BOGATIĆ
Odeljenje za urbanizam, komunalno-stambene poslove,
građevinsko zemljište i infrastrukturu

Predmet: Primedba na nacrt Prostornog plana opštine Bogatić 2025-2035. godine

Primedba na deo koji se odnosi na toplifikaciju i energetske sistem

U Nacrtu Prostornog plana opštine Bogatić, u delu koji se odnosi na sistem grejanja i energetiku, sporno je što je gasifikacija navedena kao isključivi ili dominantni vid grejanja, uz jasno opredeljenje opštine za gas kao osnovni energent.

Smatram da je ovakvo opredeljenje neopravdano i strateški pogrešno, imajući u vidu činjenicu da opština Bogatić, odnosno čitava Mačva, leži na značajnim potencijalima geotermalnih voda, koje predstavljaju domaći, obnovljivi, ekološki prihvatljiv i dugoročno isplativ izvor energije.

U Prostornom planu je moralo biti jasno definisano da je toplifikacija putem geotermalnih voda prioritetni i strateški najvažniji vid grejanja opštine Bogatić, iznad svih drugih sistema grejanja.

Gas kao energent, zbog nestabilnosti tržišta, zavisnosti od uvoza i promenljive cene, može imati isključivo alternativnu i dopunsku ulogu, ali ne i ulogu osnovnog ili strateškog energenta u planskom dokumentu koji važi više godina.

Prostorni plan, kao najvažniji planski dokument, treba da prepozna i afirmiše lokalne prirodne resurse, obezbedi energetske nezavisnost i dugoročnu stabilnost, kao i da podstakne održivi razvoj i zaštitu životne sredine.



15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија
тел:+381.15.7786 126, факс:+381.15.7786 174
e-mail: opstina@bogatic.rs
web: www.bogatic.rs

Iz navedenih razloga zahtevam da se Nacrt Prostornog plana izmeni tako da se toplifikacija geotermalnim vodama definiše kao strateški prioritet opštine Bogatić, dok se gasifikacija jasno odredi kao alternativni vid grejanja, a ne kao osnovno opredeljenje.

Podnosilac primedbe:

Dejan Milosavljević

Isaka Milosavljevića 32, 15355 Glogovac

0642787065

U Bogatiću,

Dana 26.01.2026. godine



15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија
тел: +381.15.7786 126, факс: +381.15.7786 174
e-mail: opstina@bogatic.rs
web: www.bogatic.rs

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба се ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА.

Просторним планом су наведени сви потенцијали општине Богатић при чему коришћење једног не искључује коришћење другог. Који ће се потенцијал приоритетно користити зависи од плана капиталних пројеката и опредељења општине у конкретном временском раздобљу.

Обрађивач плана прихвата да из поглавља **2.4.2. Топлификација геотермалним водама** избрише други пасус који гласи „Како се општина определила за гасификацију општине, овај вид топлификације није разматран нити су дефинисани објекти и коридори.“ због могућег различитог тумачења

СТАВ КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ:

Прихвата се став обрађивача. Примедба се ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА.



12. Примедба 2 Милосављевић Дејана из Глоговца, ул. Исака Милосављевића бр. 32, достављена на писарницу општине Богатић 26.01.2026. Подносиоца примедбе је био присутан на јавној сеници.

ПРИМЕДБА:

ОПШТИНСКА УПРАВА ОПШТИНЕ БОГАТИЋ

26.01.2026

ОПШТИНСКА УПРАВА ОПШТИНЕ БОГАТИЋ

Одељење за urbanizam, komunalno stambene poslove, građevinsko zemljište i infrastrukturu

Predmet : Primedba na nacrt Prostornog plana opštine Bogatić 2025-2035

Na osnovu člana 50. Zakona o planiranju i izgradnji, kao i tokom javnog uvida u Nacrt Prostornog plana opštine Bogatić, podnosim sledeću primedbu koja se odnosi na planirani projekat Hidroelektrane „Drina 3“, predviđene na području između naselja Badovinci i Salaš Crnobarski.

1. Nezakonita i neopravdana prenamena visokokvalitetnog poljoprivrednog zemljišta

-Nacrtom Prostornog plana predviđena je prenamena visoko kvalitetnog poljoprivrednog zemljišta u veštačko korito reke Drine, radi realizacije projekta hidroelektrane „Drina 3“. Time se trajno uništava poljoprivredno zemljište najviše bonitetne klase, što je u suprotnosti sa:

-Zakonom o poljoprivrednom zemljištu, kojim se nalaže posebna zaštita obradivog zemljišta i ograničava njegova prenamena,

-Zakonom o planiranju i izgradnji, koji propisuje racionalno i održivo korišćenje prostora,

-Strategijom poljoprivrede i ruralnog razvoja Republike Srbije, kojom se poljoprivredno zemljište definiše kao resurs od posebnog nacionalnog značaja.

Opština Bogatić se nalazi u srcu Mačve, jednog od najplodnijih poljoprivrednih područja u Srbiji, te je ovakva planska odluka suprotna javnom interesu i dugoročnim razvojnim potrebama lokalne zajednice.

2. Povreda principa održivog razvoja i javnog interesa

Planiranje i realizacija hidroelektrane „Drina 3“ suprotni su principu održivog razvoja, koji je garantovan Ustavom Republike Srbije i relevantnim zakonima, jer se kratkoročni energetske interes stavlja ispred:

-prava stanovništva na zdravu životnu sredinu,

-očuvanja prirodnih i poljoprivrednih resursa,

-dugoročne bezbednosti hrane.

Lokalno stanovništvo snosi sve negativne posledice projekta, dok su koristi ograničene i neizvesne, što je u suprotnosti sa osnovnim načelima prostornog planiranja.

3. Negativni kratkoročni i dugoročni efekti na život stanovništva

Izgradnja i eksploatacija hidroelektrane dovela bi do:



- trajnog gubitka obradivog zemljišta i ugrožavanja egzistencije poljoprivrednih domaćinstava,
- poremećaja nivoa podzemnih voda, sa mogućim posledicama isušivanja ili plavljenja ukulnih parcela,
- povećanog rizika od poplava i erozije zemljišta,
- smanjenja vrednosti nepokretnosti i kvaliteta života stanovništva,
- depulacije sela i nestanka tradicionalne poljoprivredne delatnosti,
- nagomilavanja sedimenata sa teškim metalima u akumulaciji može dovesti do kontaminacije vode i zemljišta, što je rizik za poljoprivredu i snabdevanje pijaćom vodom.

Ovi efekti predstavljaju direktno ugrožavanje socijalne i ekonomske stabilnosti opštine Bogatić.

4. Štetni uticaji na životnu sredinu, biljni i životinjski svet

Planirani zahvat imao bi ozbiljne negativne posledice po prirodne ekosisteme, što je u suprotnosti sa Zakonom o zaštiti životne sredine i Zakonom o zaštiti prirode, i to kroz:

- uništavanje prirodnih staništa biljnih i životinjskih vrsta,
- prekid migracionih puteva riba i drugih vođenih organizama,
- smanjenje biodiverziteta i ribljeg fonda,
- trajnu degradaciju rečnog ekosistema reke Drine i njenog priobalja.

Zaključak i zahtev:

Smatram da je projekat hidroelektrane „Drina 3“ neprihvatljiv sa pravnog, ekološkog, ekonomskog i društvenog aspekta, te zahtevam da se:

- projekat hidroelektrane „Drina 3“ u potpunosti izbriše iz Nacrta Prostornog plana opštine Bogatić,
- planskim dokumentom jasno definiše zaštita poljoprivrednog zemljišta i očuvanje prirodnih resursa kao prioritet razvoja opštine.

U Bogatiću, 26.01.2026. godine

Podnosilac primedbe:

Dr Dejan Milosavljević

ul. Isaka Milosavljevića 32

15355 Glogovac

tel: 064/278-7065



СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба се НЕ ПРИХВАТА.

Обрађивач је, у складу са Законом о планирању и изградњи, у обавези да поштује плански основ који дефинишу планови вишег реда. Планом нижег реда се не могу забранити планска решења плана вишег реда већ се исти уградити у план нижег реда, односно у овом случају, дати разлози зашто су нека решења изостављена.

У текстуалном делу плана је јасно наведено да је хидроелектрана планирана Просторним планом РС и представља плански основ за све планове нижег реда. Такође, јасно је дефинисано да се ОВАЈ план није бавио локацијом хидроелектране и њеним утицајем на простор јер не постоје релевантни подаци који би ушли у плански основ, нити се дефинисала правила уређења и правила грађења.

СТАВ КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ:

Прихвата се став обрађивача. Примедба се НЕ ПРИХВАТА.
--



13. Примедба Малетић Ивана из Богатића, ул. Јанка Веселиновића бр. 80, достављена на писарницу општине Богатић 26.01.2026. Подносиоца примедбе није био присутан на јавној сеници.

ПРИМЕДБА:

ОПШТИНСКА УПРАВА БОГАТИЋ

ПРИМЉЕН: 26.01.2026			
Орг. јед.	Број	Год.	Број докум.
04			

Opštinska uprava opštine Bogatić
Odeljenje za urbanizam, komunalno stambene
poslove, građevinsko zemljište i infrastrukturu

Predmet: Primedbe na nacrt Prostornog plana opštine Bogatić
za period 2025-2035. godine

1. Naziv gasovoda
U predlogu nacrta Prostornog plana (PP) se na nekoliko mesta
za naziv gasovoda koristi transnacionalni gasovod "Južni tok"
koji je kretao iz Rusije i jednim delom išao kroz našu državu. Zar
se nije od ovog gasovoda zvanično odustalo 2014. godine, pa je
pitanje zašto se onda koristi ovaj naziv?

2. Naziv lokalne deponije
Na strani 64/295 lokalna deponija se naziva "Nišino
polje", umesto "Nišno polje". Isto treba ispraviti i u delu
vezanom za zaštinu životne sredine.

3. Prirodna i kulturna dobra
U nekim mestima su navedeni tačni nazivi i kome su posvećeni
pojedini spomenici koji se nalaze u tim mestima. Prema tome za
sva mesta treba primeniti isto, svaki spomenik treba tačno
nazvati i kome je posvećen, jer je npr. za Metković navedeno da
se u centru sela nalazi spomenik!?

4. Suprastruktura naselja Glušci
U suprastrukturi naselja Glušci naveden je privatni objekat Etno
selo "Avlija" koji se nalazi u породничном власништву потписника
ovog dokumenta (predsednika opštine). Pa je pitanje kako
privatni ugostiteljski objekat može da se nađe u ovakvom
dokumentu? Ili ako je ispravno to što je jedan ovakav objekat
naveden zašto onda nisu navedeni svi ugostiteljski objekti na
teritoriji cele opštine Bogatić?



5. Sovljak, Crna Bara

Na strani 74/295 prirodna i kulturna dobra naselja Sovljak navedeno je da se tu održava manifestacija "Mačvanska slikarska škola". Tačan naziv je "Likovna kolonija Sovljak". Ovde treba navesti da se u Etno selu "Sovljak" održava i jedan deo manifestacije "Hajdučkih večeri". Za Crnu Baru navesti da se unutar okućnice Jurišić nalazi vajat hajduk Stanka. U delu sport i rekreacija treba navesti da FK "Hajduk Stanko" igra u Mačvanskoj okružnoj ligi, a svi ostali klubovi sem FK "Mačve" igraju međuopštinsku i opštinsku ligu.

6. Bogatić

U suprastrukturi naselja strana 64/295 nije navedeno da se u Bogatiću nalazi i deo Prekršajnog suda Šabac, nije naveden konjički klub, neke manifestacije kao Bogatfest... u delu za sport i rekreaciju 83/295 navedeno je postojanje pomoćnog terena FK "Mačva". FK "Mačva" nema pomoćni teren koji je jasno definisan, omeđen linijama karakterističnim za fudbalski teren i sa pripadajućim golovima potrebnim za igru. To je više zelena površina za višenamensko korišćenje. Navedeno je da ceo kompleks FK "Mačva" ima 4 hektara (ispraviti i slovne greške kod ovog podatka), ovaj podatak treba proveriti jer je površina manja! Na strani 90/295 navedena je mogućnost formiranja objekata za vazdušni saobraćaj po PP Srbije. Može li su malo preciznije definisati gde bi se to gradilo ako nekada dođe do realizacije? Na strani 91/295 vodosnabdevanje se navodi vodotoranj kao deo sistema vodosnabdevanja. Zbog tog objekta koliko mi je poznato se vodi sudski spor, pa je pitanje da li ovaj objekat zbog sudskog spora može biti deo ovog dokumenta, a da se pri tome ne zna kakva će se presuda doneti i kakva će sudbina tog objekta biti? Ovde predlagač nacrtu PP Bogatić ne obrađuje uticaj na zdravlje postavljenih azbestnih cevi u vodovodnoj mreži niti daje sugestije za njihovo menjanje usled dotrajalosti!



7. Solarni sistemi

Strana 190/295-ovde treba iz PP izbaciti mogućnost postavljanja fotonaponskih panela solarnih parkova na poljoprivrednom zemljištu I, II ili III kategorije, čak i na način kojim je predstavljeno u vidu montažno demontažnih objekata! Proizvodnja hrane i poljoprivrede su prioritet u opštini Bogatić i ne sme se dozvoliti stihisko zauzimanje plodnih obradivih površina u gore pomenute svrhe, jer takvo zemljište se posle solarnih panela više nikada ne može vratiti u stanje plodne oranice. Predlagač unutar nactra PP nije posvetio pažnju geotermalnim vodama u svrhu toplifikacije opštine. Iako opština ne poseduje planove detaljne regulacije namenjene za ovu svrhu, ovaj plan je bez obzira na to morao da sadrži jasne smernice po kojima bi se ovaj prirodni resurs mogao iskoristiti!

Tri najporažavajuća podatka iz predloga nactra PP za opštinu Bogatić jesu 25 % manje stanovnika od 2002. do 2025. godine, loša socijalna slika opštine sa projekcijom za još veća novčana izdvajanja u budućnosti u ove svrhe i mala zarada u opštini koja je na nivou 67 % od proseka u Srbiji! U vezi sa ovim predlagač je unutar ovoga predloga PP opštine Bogatić morao da pokuša da da jasne smernice sa temeljnim analizama i odgovorima kako da se ovi negativni trendovi zaustave i okrenu u pozitivnom pravcu.

-Brojevi strana koji su navedeni u primedbama su upisivani onako kako ih je detektovao kompjuter prilikom čitanja ovog dokumenta.

Podnosilac primedbi:

Ivan Maletić

Janka Veselinovića 80

15350 Bogatić

Ivan Maletić



СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Ставови обрађивача се дају у складу са нумерацијом примедби:

1. Примедба се НЕ ПРИХВАТА.

У текстуалном делу простотног плана је наведен назив важећег планског документа: „Измене и допуне просторног плана подручја посебне намене транснационалног гасовода “Јужни ток”, (“Сл. Гласник РС”, бр. 66/11). Како је план још увек важећи, он представља плански основ за планове нижег реда.

2. Примедба се ПРИХВАТА

Исправиће се техничка грешка у текстуалном делу.

3. Примедба се ПРИХВАТА

Допуниће се текстуални део у складу са доступним подацима.

4. Примедба се НЕ ПРИХВАТА

Дискреционо право обрађивача плана је да илуструје или не илуструје поглавља у планском документу. У овом случају обрађивач је ценио вредност објеката и амбијенталне целине а не власника. Разлози више стоје и у следећим чињеницама: комплекс етно села је градио предходни власник, садашњи власник објеката није „потписник“ просторног плана већ председник Скупштине општине Богатић и на крају, обрађивач плана не жели да се меша у локалне политичке размирице.

5. Примедба се ПРИХВАТАЈУ

Извршиће се све наведене техничке корекције текста.

6. Примедба се ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТАЈУ.

Подручје насеља Богатић је покривено важећим планом генералне регулације из којег су преузети основни подаци. У том плану је нанета и оријентациона позиција аеродрома. Елементи водоводног система који се помињу су део бављења техничком документацијом и плановима нижег реда. Словне грешке ће се исправити. Извршиће се одређене техничке корекције текста без описа ранга клубова или тренутног стања терена и објеката.

7. Примедба се НЕ ПРИХВАТАЈУ.

Постављање соларних паркова је дефинисано чланом 2, став 72 и чланом 69 став 1 и 7 Закона о планирању и изградњи (“Службени гласник РС” број 72/09, 81/09-исп, 64/10-одл. УС, 24/11, 121/12, 42/13-одл. УС, 50/13-одл. УС, 98/13-одл. УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19-др.закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25).

Потенцијали геотермалне енергије на територији општине су обрађени на нивоу који је био могућ а дате су смернице за даљи развој и изградњу ове инфраструктуре.

СТАВ КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ:

Прихвата се став обрађивача. Примедба се ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА.



14. Примедба Зорбић Милана из Клења, ул. Карађорђева бр. 71, примедба достављена на писарницу општине Богатић 26.01.2026. Подносиолац примедбе је био присутан на јавној сеници.

ПРИМЕДБА:

ОПШТИНСКА УПРАВА БОГАТИЋ			
ПРИМЉЕНО 26.01.2026			
Орг. јед.	Број	Датум	Предмет
04			

ПРИМЕДБА
на Нацрт Просторног плана општине Богатић 2025–2035
(јавни увид)

Подносилац примедбе: Милан Зорбић
Адреса / насеље: Карађорђева 71, Клење

I. ПРЕДМЕТ ПРИМЕДБЕ

Овом примедбом указује се на садржај Нацрта Просторног плана општине Богатић 2025–2035, у делу који се односи на опис насељеног места Глушци, где су уврштене фотографије означене као слике број 28 и 29.

Наведене фотографије приказују приватни угоститељски објект у власништву породица Теодоровић и Дамњановић, односно лица која обављају функције председника и заменика председника општине Богатић.

II. РАЗЛОЗИ ПОДНОШЕЊА ПРИМЕДБЕ

Просторни план је документ од општег интереса који мора бити неутралан, објективан и лишен било какве промоције приватних или појединачних интереса, нарочито када су у питању функционери локалне самоуправе.

Наведени угоститељски објект је у јавности предмет континуираних критика због привилегованог положаја и доминантног учешћа у пословима пружања угоститељских услуга за потребе општине Богатић и јавних предузећа чији је оснивач општина.



Увршћивање фотографија приватног објекта функционера у званични плански документ може створити основан утисак сукоба интереса, нарушавања принципа једнакости и поверења јавности у рад органа локалне самоуправе, што је супротно јавном интересу и основним начелима планирања простора.

III. ПРЕДЛОГ

Сагласно наведеном, предлажем и захтевам да се из Нацрта Просторног плана општине Богатић 2025–2035, у делу који се односи на насељено место Глушци, уклоне фотографије означене као слике број 28 и 29.

Уколико је потребно илустровати просторне, амбијенталне или културне вредности насеља, то је могуће учинити коришћењем неутралних и јавних мотива који немају везе са приватним пословним објектима функционера.

IV. ЗАКЉУЧАК

Уклањање наведених фотографија допринело би заштити јавног интереса, очувању интегритета планског документа и јачању поверења грађана у процес израде и усвајања Просторног плана.

У Богатићу, 26.01.2026.године

Потпис подносиоца примедбе:



15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија
тел: +381.15.7786 126, факс: +381.15.7786 174
e-mail: opstina@bogatic.rs
web: www.bogatic.rs

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедба се НЕ ПРИХВАТА

Дискреционо право обрађивача плана је да илуструје или не илуструје поглавља у планском документу. У овом случају обрађивач је ценио вредност објеката и амбијенталне целине а не власника.

Разлози више стоје и у следећим чињеницама: комплекс етно села је градио предходни власник, садашњи власник објеката није „потписник“ просторног плана већ председник Скупштине општине Богатић и на крају, обрађивач плана не жели да се меша у локалне политичке размирице.

Обрађивач задржава став да предметни комплекс има архитектонске и амбијенталне вредности за насељено место Глушци, без обзира ко је тренутни власник. За десет година, колики је плански хоризонт плана, могу се променити и власник, и функције, а комплекс ће (ако не буде порушен) и даље имати своју вредност.

Ово мишљење не може имати последицу угрожавања јавног интереса.

СТАВ КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ:

Не прихвата се став обрађивача. Примедба се ПРИХВАТА.
--



15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија
тел:+381.15.7786 126, факс:+381.15.7786 174
e-mail: opstina@bogatic.rs
web: www.bogatic.rs

15. Примедба Панајотовић Мирослава из Богатића, ул. Мике Митровића бр. 24, достављена на писарницу општине Богатић 26.01.2026. Подносиолац примедбе је био присутан на јавној сеници.

ПРИМЕДБА:

ОПШТИНСКА УПРАВА БОГАТИЋ			
ПРИМЉЕНО: 26.01.2026			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
df			

ПРИМЕДБА

на Нацрт Просторног плана општине Богатић 2025–2035

Подносилац: Мирослав Панајотовић, Мике Митровића 24, 15350 Богатић

Маил адреса: misa.bogatic@gmail.com

Предмет примедбе

Овом примедбом се предлаже јасно уређење услова за изградњу соларних енергетских постројења на пољопривредном земљишту ради заштите пољопривреде, вода за пиће и јавног интереса.

Разлози

Пољопривредно земљиште представља стратешки ресурс општине Богатић и основу егзистенције великог броја становника. На територији општине заступљена су земљишта високог бонитета која је, у складу са важећим прописима, неопходно посебно штитити.

Изградња соларних електрана велике снаге подразумева трајну или дуготрајну пренамену земљишта, што може угрозити производњу хране, водни режим и просторне вредности. Закон о планирању и изградњи омогућава локалној самоуправи да кроз просторно-планска документа прецизно уреди намену простора у складу са јавним интересом.

Предлог измене

Предлаже се да се у Просторни план унесе следећа одредба:

„Изградња соларних енергетских постројења велике снаге није дозвољена на пољопривредном земљишту I, II, III, IV и V бонитетне класе.

Изградња се може разматрати искључиво на грађевинском земљишту, у индустријским и привредним зонама, на деградираним и напуштеним површинама, као и на кровним и фасадним површинама објеката, уз поштовање свих важећих прописа“

Закључак

Предложена одредба није у супротности са законом, не уводи апсолутну забрану и обезбеђује заштиту пољопривредног земљишта као ресурса од општег значаја, уз истовремено усмеравање развоја обновљивих извора енергије на просторне целине које су за то примереније.

У Богатићу, 26.01.2025. године

Потпис:



15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија
тел:+381.15.7786 126, факс:+381.15.7786 174
e-mail: opstina@bogatic.rs
web: www.bogatic.rs

СТАВ ОБРАЋИВАЧА:

Примадба се НЕ ПРИХВАТА.

Постављање соларних паркова је дефинисано чланом 2, став 72 и чланом 69 ставв 1 и 7 Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС" број 72/09, 81/09-исп, 64/10-одл. УС, 24/11, 121/12, 42/13-одл. УС, 50/13-одл. УС, 98/13-одл. УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19-др.закон, 9/20, 52/21, 62/23 и 91/25).

СТАВ КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ:

Прихвата се став обрађивача. Примедба се НЕ ПРИХВАТА.
--



16. Примедба УГ „ПОЛЕКОЛ“ Београд, ул. Македонска бр. 4, достављена поштом, пристигла 26.01.2026. Испред подносиоца примедбе није било присутних на јавној сеници.

ПРИМЕДБА:

Општинској управи општине Богатић
Одељењу за урбанизам, комунално стамбене послове, грађевинско земљиште и инфраструктуру
Ул. Мике Витомировића бр. 1, 15350 Богатић

ОПШТИНСКА УПРАВА БОГАТИЋ
ПРИМЉЕНО: 26.01.2026
Орг. јед. Број Прилог Предмет

Подносилац: УГ Полекол (МБ:28234953, ПИБ:110161016), са седиштем у Београду у ул. Македонској бр. 4, чија је законска заступница Жаклина Живковић;

Обједињене примедбе и предлози на Нацрт Просторног плана општине Богатић 2025 – 2035 и Стратешку процену утицаја на животну средину

1.

Примедбујем Нацрту у делу 6.2.1. Водоснабдевање на стр. 76.

Брисати: „Комплетан систем водоснабдевања насеља Богатић је релативно нов и у веома добром стању и у потпуности задовољава потребе насеља како у производњи, тако и у дистрибуцији. санитарне воде.“

Образложење:

Постојеће стање мреже није адекватно описано. Изостављен је податак из Плана развоја општине да су губици на мрежи износе 41,1% (што је економски, еколошки и технички неприхватљиво висок проценат губитака), да је проценат домаћинстава прикључених на водоводну мрежу којом управља ЈКП неприхватљиво низак – 24,2%

2.

Примедбујем Нацрту у делу 6.2.1. Водоснабдевање на стр. 75.

Додати одељак: Унапређење система водоснабдевања, реконструкција и модернизација водоводне мреже ради смањења губитака на мрежи и управљања губицима. Извршити унапређење система водоснабдевања, реконструкцију и модернизацију водоводне мреже.

Дефинисати циљеве:

Свести губитке на мрежи на 10% до 2030.г. у складу са циљем одређеним Планом развоја Богатића.

Приоритетно извршити замену азбестних цеви, јер не задовољавају санитарне прописе.

Дефинисати мере за достизање овог циља:

- 1) постојећи систем одржавати у функционалном стању, уз замену дотрајалих цеви и прикључака и санацију оштећених објеката;
- 2) контролисати индивидуалну потрошњу воде на бази уграђених савремених, редовно баждарених водомера и њиховог систематског читавања;
- 3) набавити и користити уређаје за детекцију цурења и губитака;

1



- 4) набавити и користити уређаје за откривање дивљих прикључака;
- 5) уградња мерно-информационе опреме у све водоводне системе ради управљања губицима;

Образложење:

Просторни план није усаглашен са циљевима Плана развоја Богатића и фокусира се само на проширење водоводне мреже, али не и на смањење губитака на водоводним мрежама и повећање ефикасности њиховог рада. План развоја локалне самоуправе је, у складу са Законом о планском систему, плански документ најширег обухвата и највишег значаја за јединице локалне самоуправе (ЈЛС).

Иако у обавези да буде усаглашен са хијерархијски вишим планским актом, ППОБ не инкорпорира у своје одредбе оне из Уредбе о утврђивању Регионалног просторног плана за подручје Колубарског и Мачванског управног округа, а који прописују обнову водоводних система свих урбаних центара у циљу смањивања губитака у мрежи, реализацију додатних резервоарских простора (специфична запремина резервоара не мања од 300 L/корисник), уградњу мерно-информационе опреме у све водоводне системе према приоритетима који се утврђују просторним плановима и секторским плановима/програмима јединица локалне самоуправе;

С обзиром на то да траћење најважнијег природног добра има значајне финансијске последице (новац се троши на повећање производње воде да би се компензовали губици, а не за инвестиције у одржавање или проширење постојеће инфраструктуре), као и: технички (прекиди у испоруци), друштвени (здравствени ризици) и еколошки (додатни притисак на водна добра, трошење додатне енергије) утицај на одрживи развој и водоснабдевање, јасно је да активност на смањењу губитака представља један од приоритетних задатака. Потпуно уклањање губитака воде из дистрибутивне мреже није могуће нити је економски оправдано. Међутим, велики губици воде су симптом других недостатака, као што је одсуство контроле и одржавања система. Високи стварни губици захтевају да се захвата, прерађује и транспортује више воде него што су то потребе корисника - потрошача; додатна енергија која се троши за пречишћавање и транспорт оптерећује постројења за производњу енергије; цурења, истицања и преливања често узрокују веће штете и повећану одговорност испоручиоца воде, високи губици воде који узрокују недостатак и рестрикције у снабдевању водом, могу бити ограничавајући фактор развоја општине.

У складу са одредбама Закона о јавној својини, комуналне мреже су својина локалне самоуправе па је на тај начин одржавање и инвестирање у комуналну инфраструктуру у надлежности јединице локалне самоуправе. Такође, свако ко одлучује о стварима у јавној својини, ко их користи или њима управља дужан је да поступа као добар домаћин и одговоран је за то у складу са законом.

Неопходно је да ЈЛС перманентно обезбеђује средства за обнављање мреже најмање у износу потребном да покрије трошкове амортизације тј. за реконструкцију 2% - 3,5% дужине мреже на годишњем нивоу.

3-

Примедбујем Нацрту у делу 6.2.1. Водоснабдевање на стр. 75.

Додати циљ: Обезбедити снабдевање водом свих насеља у општини са обезбеђеношћу већом од 97%

Образложење:

Неопходно је усаглашавање са хијерархијски вишим планским актом, ППОБ не инкорпорира у своје одредбе оне из Уредбе о утврђивању Регионалног просторног плана за подручје Колубарског и Мачванског управног округа који прописује да се у току планског

хоризонта има Обезбедити снабдевање водом свих насеља у оба округа са обезбеђеношћу већом од 97%

4.

Примедбујем Нацрту у делу 6.2.2. Одвођење отпадних вода на стр. 81.

Допунити планско решење: Резервисати простор за екосистемске процесоре (ветачке мочваре) као додатних и комплементарних каскада третмана отпадних вода ППОВ "Богатић" и ППОВ „Вадовинци“. Сходно просторним и другим одликама терена, резервисати за ову намену 2-3m² по ЕС.

Образложење:

Екосистемски процесори примењени у екоремедијацији и третману отпадних вода у основи чине конструисане мочваре и представљају иновацију на пољу пречишћавања отпадних вода. Ови мултифункционални системи кроз симулацију природних процеса обезбеђују пречишћавање отпадних вода, продукцију биомасе за енергетске потребе, представљају ново станиште за биљне и животињске врсте и обезбеђују додатну продукцију кисеоника. За разлику од конвенционалних метода за третман отпадних вода, екосистемски процесори су самостални, трошкови одржавања су минимални и због чињенице да представљају симулацију природних екосистема, могу се сматрати компонентом еколошког дизајна; међутим нема препрека да им буду комплементарни и да додатно побољшају квалитет ефлуента из ППОВ који ће бити упуштен у водопријемник.

Конструисане мочваре су потврду у пракси оствариле и у Србији у насељу Глојан, у третману отпадних вода основне школе у Радљеву и визиторског центра на Лудошком језеру и на Засавици.

Вода се споро креће кроз плићак или засићени супстрат што омогућава таложење седимената и продужава трајање контакта измеду воде и супстрата што даље омогућава комплексне интеракције измеду органске и неорганске материје, гаса и воде кроз активне микрорганска која разлажу и нутријенте и полутанте. Вегетација се састоји од васкуларних биљака и алги. Фотосинтеза алги повећава садржај кисеоника у води и стимулише процесе оксидације.

Визуелно, вештачке мочваре су необично богата околина. Увођењем водених елемената у пределе ЕП као и природне мочваре унапређују разноликост предела. Комплексност боја, облика величина и линија воле и вегетације које прате природне контуре терена омогућавају потпуно уклапање у амбијент. Повећање биодиверзитета се у овом случају одвија преко обнављања и/или очувања станишта. Значај се испољава нарочито у програмима ренатурализације деградираних екосистема путем спајања њихових фрагментата насталих антропогеном активношћу. Наравно, оне имају и своја ограничења у виду мање константности перформанси у односу на конвенционалне системе, захтевају веће заузеће земљишта, осетљиве су на токсичне хемикалије и иако могу да преживе делимичан недостатак воде, не могу потпуно исушивање.

Пројектовани век зависи од количине и квалитета улазне воде, капацитета за уклањање и складиштење загађења итд.. Многи системи функционишу више од 20 година са минималним губитком функционалности.

5.

Примедбујем Нацрту у делу 6.2.2. Одвођење отпадних вода на стр. 82.



Допунити планско решење: Резервисати простор уз ППОВ „Бадовинци“ за тршчана поља димензионисана за складиштење муља у дужем временском периоду (8–12 година).

Образложење:

Предложено решење представља имплементацију Стратегије управљања муљем у Републици Србији за период 2023 - 2032. Предметно ППОВ спада у мала постројења за пречишћавање отпадних вода. Стратегија прописује да је за мала постројења која обезбеђују секундарни третман уз аеробну стабилизацију муља предвиђено је одлагање муља на тршчаним пољима на којима се врши цеђење муља и минерализација уз помоћ биљака (хумификација). Тршчана поља чине водонепропусне касете са дренажним слојем и системом за прикупљање и одвођење оцедних вода на дну и засадам трске и димензионисана су за складиштење муља у дужем временском периоду (8–12 година). По завршетку оперативног циклуса тршчаног поља крајњи производ је стабилан, сличан хумусу и безбедан за примену на земљиште (рекултивација и мелиорација земљишта, пољопривреда, зелене површине, итд.) у зависности од квалитета хумуса, и потреба

Споредни токови одлагања овако добијеног хумуса укључују транспорт до Центра за третман муља ради додатног сушења, компостирања или, у крајњем случају, транспорт до Регионалних центара за управљање муљем ради спаљивања у постројењу за моноинцинерацију (у случају да квалитет муља не испуњава стандарде квалитета за примену на земљишту).

6.

Примедбујем Нацрту у делу 6.2.2. Одвођење отпадних вода на стр. 82.

Допунити планско решење: Резервисати простор уз ППОВ „Богатић“ за објекте за соларно сушење муља и складишта за обезводњени муљ (капацитет складиштења 6–12 месеци).

Образложење:

Предложено решење представља имплементацију Стратегије управљања муљем у Републици Србији за период 2023 - 2032. Предметно ППОВ спада Постојења за пречишћавање отпадних вода средње величине

Постојења за пречишћавање отпадних вода средње величине из категорије с), капацитета 10.000–50.000 ЕС, која испуњавају захтеве за квалитет ефлуента за осетљива подручја (уклањање нутријената) чине велики број постројења за пречишћавање отпадних вода у Републици Србији.

Анаеробно или аеробно стабилизовани муљ се даље третира на уређајима за механичко обезводњавање муља и у објектима за соларно сушење муља, који су смештени на локацији постројења за пречишћавање отпадних вода. Због сезонски условљених временских услова (лето/зима) неопходно је обезбедити одговарајућа складишта за обезводњени муљ (капацитет складиштења 6–12 месеци). Увођење соларног сушења муља за ову групу постројења ће бити разматрано од случаја до случаја у контексту економске исплативости инвестиција и оперативних трошкова. Примарни начин одлагања муља са ових постројења подразумева одлагање на депонију ради чувања ове врсте отпада за рекулперацију фосфора у будућности, док се транспорт до Регионалног центра за управљање муљем на спаљивање разматра као секундарна опција.



Осим тога, суве грануле муља се могу користити за производњу ђубрива или се потенцијално, у зависности од квалитета сувог муља (анализе муља), могу директно искористити као ђубриво.

7.

Примедбујем Нацрту у делу 6.2.2. Одвођење отпадних вода на стр. 81.

Допунити планско решење: Паралелно са прикључивањем свих планираних и постојећих објеката на канализациону мрежу вршити санацију и ликвидацију септичких јама.

Санитација насеља и туристичких локалитета која не могу да буду обухваћена групним системима (посебно у тешко доступним подручјима), обављаће се по принципима руралне санитације, са одвођењем отпадних вода у прописне непропусне септичке јаме (са редовним пражњењем и одношењем у ППОВ).

Образложење:

На квалитет водних добара, као извори загађивања посебно утичу неизграђена канализација и непрописно изграђене септичке јаме у насељима. Одвођење отпадних вода се врши преко септичких јама на парцелама, које углавном нису вододржне. Осим загађивања подземних вода, на овај начин се загађује и земљиште. Ради заштите вода и земљишта, неопходна је реализација предложених решења приликом изградње канализационе мреже и ППОВ односно у случајевима када није могуће или економски оправдано извршити прикључивање на канализациону мрежу.

8.

Примедбујем Нацрту у делу 7.4.2. Заштита вода на стр. 117.

Допунити планско решење: Обновити и заштитити приобаља успостављањем или проширивањем заштитних појасева; заштита од загађења од пољопривреде

Образложење:

Водотоци на подручју општине Богатић су реке Дрина у Сава. Претежан део приобаља Дрине је деградиран ископавањем речних наноса и без икаквог заштитног појаса према пољопривредним површинама.

Мањи водотоци, који делом протичу територијом општине су Засавица, Јерез, Батар и Битва. Као споротекући водотоци посебно су осетљиви. Интензивна пољопривреда је један од највећих фактора њиховог угрожавања, стога је неопходно спровести мере заштите вода, акватичних и приобалних екосистема, заштите добара посебних вредности. Закон о водама омогућује да се пропише друкчија ширина приобалног земљишта (више од 10м) управо из наведених разлога. У Европи се у новије време много пажње посвећује примени оваквих мера за уређење сливова - формирању приобалних појасева, успостављањем и заштитом постојећих појасева вегетације дуж водотока, нове или измењене пољопривредне праксе, пошумљавањем, повратком аутохтоних врста трава, жбуња и дрвећа, формирањем травнатих базена или мочвара, уклањањем инвазивних врста. Није то чак ни непознато у нашој пракси, али последњи пример за који знам је од пре десет година на подручју МЗ Сириг у дужини од 5км у приобалном појасу Јегричке.

На овај се начин битно умањује загађење од пољопривреде - нитрата, фосфора и пестицида, побољшавају се услови за инфилтрацију воде, доприноси се заштити односно унапређењу квалитета воде, повећава биодиверзитет и остварују друге општекорисне



функције. Наравно, ова пошумљавања на оптималну ширину проширеног приобалног земљишта би морала да се врше аутохтоним врстама вегетације типичне за таква станишта.

Постоје истраживања у којима се дају препоруке за ширину зеленог појаса у зависности од врсте усева, која износе око 20 м од ратарских култура, 30 м од повртарских и 50 м од плантажа високог растиња. За избегавање директног утицаја специфичних токсичних материја препоручује се додатно растојање у ширини од 10 м до 25 м. Да би се количина загађења са садржајем азота преполовила, потребан је појас травњака ширине 16 м, мада је исти ефекат у неким случајевима постигнут у мешаним тракама чија је ширина износила само 5 м, али су биле богате врстама и садржале су и жбуње и траве. Вишеспратни појасеви ширине 20 м могу задржати и до 75% азотних једињења. У експериментима са једињењима фосфора, вегетација широка најмање 3 м је била потребна да би се приметило смањење нивоа загађености, а појас ширине 26 м је показао задовољавајуће резултате. Најбољу заштиту од загађујућих материја које се преносе ветровима, пружа дрвенаста вегетација. Активна површина шумског покривача, којом се везују штетне материје, десетоструко је већа у односу на жбунасту, а двадесет пута већа у односу на ливадску вегетацију. По неким подацима, шума може задржати 68 тона прашине по хектару годишње.

Ово је важно и стога што У обухвату Просторног плана је укупно око 3324,7 ha шумског земљишта, односно око 8,65% површине општине с тим што је због деградације приобаља ова површина реално битно мања. Стога је обнова и заштита приобаља успостављањем или проширивањем заштитних појасева један од битних мера за заштиту квалитета вода и од великих вода и једине површине које могу значајније допринети пошумљености општине уз формирање полезащитних појасева и дрвореда.

9.

Примедбујем Нацрту у делу 2.4.2. Топлификација геотермалним водама стр. 171.

Допунити планско решење: Планска разрада топлификације геотермалним водама дефинисањем објеката и коридора

Образложење:

Термалне и термоминералне воде се у Србији користе још увек у недовољној мери. Највећи значај за Србију у блиској будућности имаће коришћење геотермалних ресурса термалних и термоминералних вода за потребе рекреације, грејања и топлификације руралних и урбаних популација, аквакултуре и пољопривреде. На основу досадашњих хидрогеотермалних истраживања, најперспективније налазиште геотермалне енергије налази се у Мачви и представља енергетски ресурс чијим би се коришћењем могла у општинској мери супституисати увозна нафта, гас и угаљ (нпр. за топлификацију Шапца и Богатића). Коришћење геотермалне енергије за грејање и друге енергетске сврхе је у почетној фази и веома скромно у односу на потенцијал и ресурсе. Резултати досад изведених истраживања показују да коришћење геотермалне енергије у Србији у енергетске сврхе може бити значајно у њеном енергетском билансу. На основу хидрогеотермалног модела процењује се да је термални потенцијал Мачве око 500 MWt;

Савски хидрогеотермални подсистем обухвата део простора Мачве са локацијама Дубље, Богатић, Белотић, Метковић и Штитар. Најзначајнији водоносни хоризонти налазе се на дубинама 400–650 m. Најпродуктивније налазиште је у Богатићу, температуре 78 °C.

Први систем даљинског грејања у Републици Србији који користи геотермалну енергију је пуштен у рад у Богатићу у 2019. години. Систем капацитета 2.1 MW преко неколико километара мреже и 6 подстанција укупне снаге 3 MW без регулације протока снабдева седам јавних зграда:



Капацитет геотермалне бушотине која је у употреби се користи готово у потпуности, али постоји велики потенцијал за искоришћавање енергије из друге бушотине. Постоје предлози да се коришћењем друге бушотине систем прошири.

У ситуацији високих цена гаса, недиверсификованих извора снабдевања и високог ризика са становишта енергетске безбедности, јер је реч о увозном енергенту, као и чињенице да је гасификација условљена реализацијом нових интернационалних гасоводних конекција и отцеча ка Републици Српској, па се не може дефинисати временски хоризонт за гасификацију насеља ни просторни распоред инфраструктуре, одређење израђивача Плана да се не бави разрадом топлификације геотермалним водама дефинисањем објеката и коридора није оправдано.

Стога план треба допунити планирањем искоришћења геотермалне енергије за топлификацију и друге намене као већ расположивим, поузданим ресурсом.

Гасификација општине остаје као могућност на временском хоризонту који се не може утврдити и од испуњења низа услова и реализације бројних пројеката, па је треба оставити као могућност за евентуалне потребе локалне привреде, али не и давати предност над искоришћењем одмах доступног геотермалног потенцијала.

У Београду,

21.1.2026.г.

Подносилац:



СТАВ ОБРАЋИВАЧА:

Примедба бр.1 на страни бр.76 - Прихвата се.

Брише се реченица „Комплетан систем водоснабдевања насеља Богатић је релативно нов и у веома добром стању и у потпуности задовољава потребе насеља како у производњи, тако и у дистрибуцији. санитарне воде.“

Примедба бр.2 на страни бр.75 - Прихвата се.

Додаје се одељак: Унапређење система водоснабдевања, реконструкција и модернизација водоводне мреже ради смањења губитака на мрежи и управљања губицима. Извршити унапређење система водоснабдевања, реконструкцију и модернизацију водоводне мреже.

Дефинисане мере:

- одржавање постојећег система у функционалном стању, уз замену дотрајалих цеви и прикључака и поправку оштећених објеката;
- контролисати индивидуалну потрошњу воде на бази уграђених савремених, редовно баждарених водомера и њиховог систематског читавања;
- набављају и користе уређаје за откривање цурења и губитака;
- набављају и користе уређаје за откривање дивљих прилога;
- уградња мерно-информационе опреме у све водоводне ситеме ради управљања губицима.

Примедба бр.3 на страни бр.75 - Прихвата се.

Додаје се реченица: Неопходно је да се у току планског хоризонта обезбеди снабдевање водом свих насеља у општини са обезбеђеношћу од 97%. (У складу са Регионалним просторним планом).

Примедба бр.4 на страни бр.82 - Не прихвата се.

Претходном стратешком, генералном и идејном документацијом нису предвиђени екосистемски процесори у третману отпадних вода (Генерални пројекат са претходном студијом оправданости одвођења и пречишћавања отпадних вода свих насеља општине Богатић, који је 2011. год. „ВОДОТЕХНИКА“ ДОО Београд). Обрађивачу плана је достављена конкретна пројектно-техничка решења која су дефинисана и у ранијем планском периоду интегрисана у План.

Примедба бр.5 на страни бр.82 - Не прихвата се.

Као и у претходном одговору. Инвеститор (Општина) треба да упути интенције за увођење оваквих система пречишћавања и замену конвенционалних система који су дефинисани и у петходном планском периоду а и у важећој генералној документацији.

Примедба бр.6 на страни бр.82 - Не прихвата се.

Приликом израде плана, од стране Инвеститора, достављена је парцела, тј. границе парцеле комплекса будућег постројења, које су достављене и пројектанту и са којима је сагласан (према расположивим информацијама).



Примедба бр.7 на страни бр.81 - Делимично се прихвата.

Санација и ликвидација септичких јама се апсолутно подразумева и мора се спровести уз мониторинг надлежног комуналног предузећа и одговарајућег инспекцијског органа. Септичке јаме морају бити изведен у складу са законом.

Примедба бр.8 на страни бр.117 - Не прихвата се.

Зона Дринског приобаља дефинисана је за посебну планску разраду плановима нижег реда (ПГР или ПДР) управо због сложености проблема деградације и девастације приобаља. Проширење заштитних појасева мањих водотока је разложно али није у складу са условима надлежног водопривредног предузећа и мора се разматрати посебним процедурама кроз регулационе планове (просторни план је по садржају стратешки плански документ).

Примедба бр.9 на страни бр.171 - Не прихвата се.

Топлификација геотермалним водама је наведена у поглављу 2.4.2, страна бр. 171. Да би се дефинисали коридори и објекти, потребно је израдити пројекте топлификације и планове нижег реда (планска хијерархија), а све у складу са потенцијалима подручја и потребама.

СТАВ КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ:

Прихвата се став обрађивача. Примедбе се ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТАЈУ.



15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија
тел:+381.15.7786 126, факс:+381.15.7786 174
e-mail: opstina@bogatic.rs
web: www.bogatic.rs

17. Примедба „Завод за заштиту споменика културе Ваљево“ Ваљево, ул. Милована Глишића бр. 2, достављена на писарницу општине Богатић 26.01.2026. Испред подносиоца примедбе није било присутних на јавној сеници.

ПРИМЕДБА:



Милована Глишића 2
14 000 Ваљево
Србија
Тел/факс: 014/3522-689, 3519-656
жр. 840-227664-16
e-mail: office@vaza.co.rs

Одељење за урбанизам, комунално-стамбене послове,
грађевинско земљиште и инфраструктуру
Општинска управа
Општина Богатић

Број: 19/1

Датум: 26.01.2026.

Завод за заштиту споменика културе „Ваљево“, ул. Милована Глишића бр. 2, Ваљево, на основу члана 137 Закона о културном наслеђу („Сл. гласник РС“, бр. 129/2021), члана 107 Закона о културним добрима („Сл.гл.РС“ бр 71/94, 52/2011 - др. закони, 99/2011 - др. закон, 6/2020 - др. закон, 35/2021 - др. закон, 129/2021 - др. закон и 76/2023 - др. закон), а у вези члана 20 Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - др. закон, 9/2020, 52/2021, 62/2023 и 91/2025), доставља следеће

ПРИМЕДБЕ НА ТЕКСТ НАЦРТА ПРОСТОРНОГ ПЛАНА ОПШТИНЕ БОГАТИЋ

Увидом у Нацрт Просторног плана Општине Богатић из децембра 2025. године, који је јединица локалне самоуправе огласила на интернет страници на Јавни увид уочена су извесна неслагања у подацима као и делимични или потпуни изостанак података које је Завод за заштиту споменика културе Ваљево у Решењу бр. 119 од 21.02.2025. године доставио Општини Богатић:

- Стр.4 (пдф док. Стр.65) - на територији општине Бадовинци регистровано је 13 археолошких локалитета, а не 10.
- Стр.5 (пдф док. Стр.71) -на територији општине Клење регистровано је 15 археолошких локалитета, а не 17.
- Стр.1 (пдф док. Стр.118) - у мерама заштите споменичког наслеђа у тачки 1 непотребно стоји оквирно и у најширем смислу јер мере нису оквире већ врло прецизно дефинисане Одлукама / решењима о утврђивању сваког појединачног споменика културе.
- Стр.1 (пдф док. Стр.119) - у мерама заштите споменичког наслеђа у тачки 9 испуштено је да се се мера односи на новоизграђене објекте односно објекте чија се изградња тек планира.
- Стр.1 (пдф док. Стр.119) - у једној потпуно сувишној реченици, одмах испод мера заштите споменичког наслеђа, пише ” За све непоменуте услове у вези мера заштите..” - сувишно је јер нема непоменутих услова. Свако утврђено НКД има



утврђене МТЗ, а Закон јасно прописује обавезу сопственика / корисника утврђених културних добара да пре било каквих радова на НКД поднесу захтев надлежном Заводу за мишљење, услове под којима се они могу изводити и сагласност... што све јасно пише у тачки 2.

- Стр.1 (пдф док. Стр.119) - у Табели 13: Археолошки локалитети општине Богатић:
 - на локалитету бр. 178 - нема видљивих архитектонских остатака;
 - локалитет бр. 160 - назив локалитета је Улица Којић-Зорић (не само Улица, како стоји у Нацрту), овде је такође нетачан податак да су на локалитету видљиви архитектонски остаци.
- Стр. 1 (пдф док.119) - идентификациони бројеви локалитета у Решању одговарају и.д.бр.лок.на карти. Ако се за тим укаже потреба, карта ће бити накнадно достављена
- Стр. 1 (пдф док. Стр.120) - у Табели 13: Археолошки локалитети општине Богатић:
 - за локалитет бр. 74 изостављен је део текста / информације у вези са положајем локалитета у делу табеле у којој се описује локалитет;
 - за локалитет бр. 72 изостављен је податак о његовој висини у делу табеле
 - на локалитетима бр. 188, 180, 180, 155 и 43 - нема видљивих архитектонских остатака;
 - локалитет бр. 5 - није сигуран, већ је ситуиран.
- Стр. 1 (пдф док. Стр.121) - у Табели 13: Археолошки локалитети општине Богатић:
 - хронолошка припадност локалитета бр. 32 и 39 је ЕНЕОЛИТ, не неолит;
 - на локалитетима бр. 17, 33, 25, 39, 38, 139, 48 - нема видљивих архитектонских остатака.
- Стр. 1 (пдф док. Стр.122) - у Табели 13: Археолошки локалитети општине Богатић:
 - хронолошка припадност локалитета бр. 46 је ЕНЕОЛИТ, не неолит;
 - на локалитетима бр. 88, 16, 44 - нема видљивих архитектонских остатака.
- Стр. 1 (пдф док. Стр.123) - у Табели 13: Археолошки локалитети општине Богатић:
 - идентификациони број локалитета је 419, а не 113;
 - идентификациони број локалитета је 97, а не 1.
- Стр. 1 (пдф док. Стр.124) - у Табели 13: Археолошки локалитети општине Богатић:
 - изостављени су налази новца на локалитету бр 99 у делу табеле у којој се локалитет описује.
- Стр. 1 (пдф док. Стр.125) - у Табели 13: Археолошки локалитети општине Богатић:
 - у делу табеле у коме се описује локалитет бр. 51 пермутовани су изрази те је уместо скелет у седећем положају, написано да је скелет у следећем положају. Такође културно хронолошко опредељење локалитета је аварска некропола.
- Стр. 1 (пдф док. Стр.126) - у Табели 13: Археолошки локалитети општине Богатић:
 - у делу табеле у коме се описује локалитет бр. 124 пермутовани су изрази те је уместо брдњака, написано брдљака. Такође, изостављен је део текста па је нема смисла оно што пише;
 - у вези са локалитетом бр 75 направљена је словна грешка - археолошки;
 - у вези са локалитетом бр 18 није добро унет габарит локалитета (150 x 100, а не 150x150);



- 57.1/164 - идентификациони број локалитета Подине у Салашу Црнобарском је 164, не знам из ког разлога су прецртани бр.лок.;
- Приликом описа лок. 97 испуштен податак да се осим прстења и људских скелета изоравају и гривне.
- Стр. 1 (пдф док. Стр.127) - у Табели 13: Археолошки локалитети општине Богатић:
 - приликом описа локалитета бр 122 погрешно је наведен податак да се у површинским налазима налази камен што није тачно, налази се кремен.
- Стр. 1 (пдф док. Стр.128) - у Табели 13: Археолошки локалитети општине Богатић:
 - приликом описа локалитета бр 104 изостављен је податак да се са керамиком у површинским налазима јавља леп.
- Стр. 1 (пдф док. Стр.128) у Мерама заштите и условима чувања, одржавања и коришћења археолошких локалитета:
 - у тачки 2 - из мера је избачено археолошко подручје, Закон трајно штити археолошке локалитета и археолока подручја;
 - у тачки 6 - из мера су избрисани камен и јаловина;
 - у тачки 7 је направљена словна грешка (мишљењима).
- Стр. 1 (пдф док. Стр.129) у Мерама заштите и условима чувања, одржавања и коришћења археолошких локалитета:
 - Мера 12 је непотпуна - Уколико се током грађевинских радова открију археолошка налазишта или археолошки предмети, извођач радова је дужан да одмах, без одлагања прекине радове и обавести надлежан Завод за заштиту споменика културе и да предузме мере да се налаз не уништи и не оштети, те да се сачува на месту и у положају у коме је еоткривен.
- Стр.1 (пдф док. Стр.129) - у оквиру вредних објеката архитектонског наслеђа приликом набрајања објеката под бројем 12. стоји Кућа Св.Тројице у Бадовинцима уместо Црква Свете Тројице
- Стр.1 (пдф док. Стр.129) - у оквиру вредних објеката архитектонског наслеђа приликом набрајања објеката недостаје Црква Св. Петра и Павла у Глушцима, која је била на списку ВОГН и народног градитељства у Решењу које је ЗЗЗСК Ваљево доставио Општини Богатић
- Стр.1 (пдф док. Стр.131) - у мерама које се односе на вредне објекте народног градитељства изостављен је део текста који следи иза градитељства а гласи заснивају се на очувању аутентичности и: 1...

в.д. директора Завода

Љубица Васиљевић,
дипл. етнол. – антроп.



15350 Богатић, Мике Витомировића 1, Србија
тел: +381.15.7786 126, факс: +381.15.7786 174
e-mail: opstina@bogatic.rs
web: www.bogatic.rs

СТАВ ОБРАЂИВАЧА:

Примедбе се ПРИХВАТАЈУ.

Наведени пропусти су последица тога што Завод није доставио тражене услове у законом утврђеном року нити је у међувремену, након више поновљених усмених и писаних захтева доставио релевантне податке.

СТАВ КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ:

Примедбе су основане, прихвата се став обрађивача. Примедбе се ПРИХВАТАЈУ.

Пристигла је и једна неблагоприятна примедба од Петровић Петра из Богатића, која није узета у разматрање.

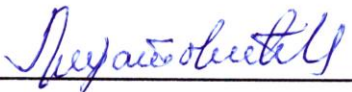
Након изнетог Комисија је једногласно донела следећи закључак.

ЗАКЉУЧАК: да се измени нацрт Просторног плана општине Богатић 2025-2035. и Извештај о Старатешкој процени утицаја на животну средину Просторног плана општине Богатић 2025-2035. по прихваћеним примедбама од стране Комисије за планове општине Богатић, и исти упутити у даљу процедуру доношења тј. упутити нацрт Просторног плана општине Богатић 2025-2035. на сагласност надлежном Министарству, а Извештај о Старатешкој процени утицаја на животну средину Просторног плана општине Богатић 2025-2035. надлежном органу за заштиту животне средине за подручје општине Богатић такође на сагласност.

Седница Комисије је завршена у 12:15 часова.



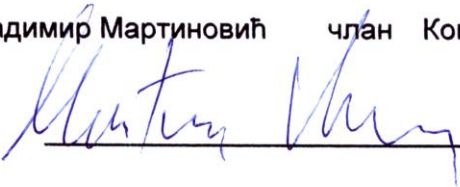
1. Милош Мијатовић председник Комисије за планове општине Богатић



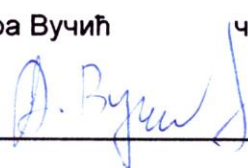
2. Драгојло Малетић члан Комисије за планове општине Богатић



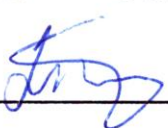
3. Владимир Мартиновић члан Комисије за планове општине Богатић



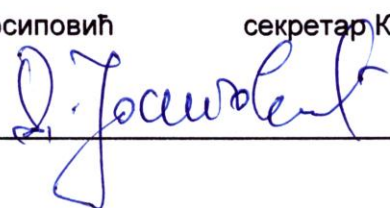
4. Александра Вучић члан Комисије за планове општине Богатић



5. Драгослав Павловић члан Комисије за планове општине Богатић



6. Драган Јосиповић секретар Комисије за планове општине Богатић



7. Зоран Арсеновић
руководилац Одељења за урбанизам, комунално-
стамбене послове, грађевинско земљиште и
инфраструктуру